

وفي « العلماء » انما هو علم الفاعلية ، لأنه لو لم يكن كذلك لما كان هناك ما يرجح اختيار الضمة والفتحة على غيرهما » .

فها هي تلك الآثار الناطقة ، والحقائق الصادقة ، في حتمية الاعراب للأساليب ، وضرورة قواعد النحو للتراكيب ، حتى يكون المعنى بينا ، والمقصود ظاهرا ، ومن خرج عن ذلك فقد خرج عن الجماعة ، ومن خالف ذلك فهو شاذ لا يقاس عليه .

وقد بلغ الاعراب من كثير التقدير ، ووافر التعظيم ، أن اللجوء اليه والاحتماء به كان من عوامل تقدير الملتزم به ولو كان عدوا ، بل وكان فيه هبة الحياة له واتقاه من الهلاك الحقيقي ، تروى كتب البلاغة والنقد أن عتبان الحروري قال في بنى أمية (١٠٠) :

وَإِنْ يَلِكُ مِنْكُمْ كَانَ مِرْوَانَ وَابْنَهُ وَعَمْرُو وَمِنْكُمْ هَاشِمٌ وَحَبِيبٌ
فَمِنَّا حُصَيْنٌ وَالبُطَيْنُ وَقَعْنَبُ وَمِنَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ شَيْبٌ
فلما بَلَغَ هَذَا الشَّعْرَ هِشَامًا وَظَفِيرَ بِهِ ، قَالَ لَهُ : أَنْتَ الْقَائِلُ « وَمِنَّا
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ » ؟ ، فَقَالَ : مَا قُلْتُ هَذَا ، وَإِنَّمَا قُلْتُ : « وَمِنَّا أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ شَيْبٌ » .

فتخلص عتبان بفتح الراء من (أمير) بعد ضمها ، وبهذا تغير المعنى ، وصار الكلام مما يلائم مدح بنى أمية بعد أن كان يسلب منهم الامارة ، وبذلك نجا من الهلاك .

صدي لرأى قطرب :

بقي علينا أن نعرض للمشكلة التي تنفرع عن عدم الاعراب في اللغة