

تقول :

فَإِنْ يَكُ بَاقِي سَحْرِ فِرْعَوْنَ فَيَكُكُمْ فَإِنَّ عَصَا مُوسَى بِكَفِّ خَصِيبٍ^(١)
وقد تُنتقد اللفظة باعتبار الدلالة ، من حيث عدم التلاؤم بينهما ، فقد
أخذ على أبي نواس قوله في الأسد :

كَأَنَّمَا عَيْنُهُ إِذَا نَظَرَتْ بَارِزَةَ الْجَفْنِ عَيْنٌ مَخْنُوقِ

حيث وصفه بجحوظ العين ، وإنما يوصف الأسد بغزورها^(٢).

وقد يؤخذ الشاعر بالإفراط ، كقول أبي نواس أيضاً :

حَتَّى الَّذِي فِي الرَّحِمِ لَمْ يَكُ صُورَةً بِقُوَادِهِ مِنْ خَوْفِهِ خَفَقَانُ

وقوله في الرشيد :

وَأَخَفْتُ أَهْلَ الشُّرْكِ حَتَّى إِنَّهُ لَتَخَافُكَ النُّطْفَةُ الَّتِي لَمْ تُخْلَقِ^(٣)

وبما أن اللفظة مرتبطة بدلالاتها ، وهذا الارتباط يشيع فيما حولها جوالها
معيناً من القبول أو الرفض - فإن النقد قد تعرض لمثل ذلك ، حتى وصف
بشار بأنه كان ينظم الشُّدْرَةَ ، ثم يجعل إلى جانبها بَعْرَةً ، فمن ذلك قوله :

كُنْتُ إِذَا زُرْتُ فَتَى مَاجِداً تَشْقَى بِكَفِّهِ الدُّنَانِيرُ

وهذا أجود كلام وأحسنه ، لكنه أتبعه بيت يقول فيه :

... وَبَعْضُ الْجُودِ خَنْزِيرُ

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، ج ٢ ، ص ٨٠٧ ، ٨٠٨ . والخصيب بن عبد الحميد العجمي ، أمير
مصر في ذلك الوقت .

(٢) المرجع السابق ، ص ٨٠١ . (٣) المرجع السابق ، ص ٨٠١ .