

من الشعر ولها دلالة على معنى كما لذلك اللفظ أيضا ، والوزن شيء واقع على جميع لفظ الشعر الدال على المعنى . فاذا كان ذلك كذلك فقد انتظم تأليف الثلاثة الامور الأخر اثتلاف القافية ايضا اذ كانت لا تعدوا لها لفظة كسائر لفظ الشعر المؤتلف مع غيره ، وبذلك تكون صفات الجودة ومثلها صفات الرداءة تدور مع العناصر مفردة ومع اثتلاف اللفظ والمعنى واثتلاف اللفظ والوزن واثتلاف المعنى والوزن واثتلاف القافية . وعلى هذا الاساس أقام هيكل كتابه المنطقي فتحدث في الفصل الثاني عن نعوت الجودة ووزعها على عناصر الشعر مفردة ومركبة وبدأ باللفظ ثم القوافي . وانتقل الى نعوت المعاني الدال عليها الشعر وذكر أغراضه المهمة ثم ما يعم جميع المعاني الشعرية ، وتكلم على انواع نعوت المعاني ، ثم انتقل الى اثتلاف اللفظ مع المعنى ، ونعت اثتلاف المعنى والوزن ، ونعت اثتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر البيت .

وتحدث في الفصل الثالث عن عيوب الشعر ووجوه رداءته ، وابتدأ الكلام على عيوب اللفظ ثم تحدث عن عيوب المعاني وهي : عيوب المديح والهجاء والزئام والتشبيه والوصف والغزل ، وأعقبها بالعيوب العامة للمعاني .

هذا منهج قدامة في « نقد الشعر » وهو منهج عقلي أو هوبناب هيكل منطقي تصوره بعقله المجرد ، ومن ذلك كلامه على فساد التفسير فقد دفعته القسمة العقلية الى أن يضع موضوعا ليست له امثلة اولم يستطع ان يجد له امثلة واضطر الى ان يأتي بمثال واحد جاء به بعض شعراء زمانه وهو يطلب مثالات في هذا الباب يستفتيه فيه وهو :

فيا أيها الحيرانُ في ظلم الدجى ومن خاف أن يلقاه بغي من العدى
تعال اليه تلق من نور وجهه ضياء ومن كفيه بحراً من الندى

قال : « وقد كان هذا الرجل يسمعي كثيراً أخوض في أشياء من نقد الشعر فيعي بعض ذلك ويستجيد الطريق التي أوضحتها له . فلما وقع هذان البيتان في قصيدة له ولاح له ما فيهما من العيب ولم يتحققه صار إلي فيهما وذكرانه عرضهما على جماعة من الشعراء وغيرهم ممن ظن ان عنده مفتاحا له وان بعضهم جوزهما