

وهو كذلك يرى أن الشعر، والشعر التراجيدي على الأخص، يشيع في الإنسان نزعة فطرية، فالإنسان بطبيعته يتعشق كل ما يثير عواطفه، فالأطفال يجدون متعة في أقاصيص الأشباح والساحرات مما يقص عليهم بلغة تثرية مبسطة، والعواظ يحذرون من الجحيم أكثر مما يبشرون بالجنة، بل هو يقرر:

«أن الأيمان والكنائيات ما هي إلا نوع من الشعر والبلاغة أكثر سوقية»^(١).

فالشعر بكونه وليد العاطفة هو أفصح ما يعبر عنها بمعنى أن الشعر هو أوضح ما يعبر به الإنسان عن إدراكه لأي شيء سواء كان ممتعاً أو مؤلماً، حقيراً أو مبجلًا، مبهجاً أو غير مبهج، وهازلت يرى أن الإنسان يجد إشباعاً فكرياً في إجادة التعبير عما يجيش بصدرة:

«إن التوافق الكامل بين الصورة والكلمات مع العواطف التي لنا، والتي لا نستطيع أن نتخلص منها بأية طريقة أخرى، هو الذي يعطى رصاً عاجلاً للفكر. وهذا على حد سواء هو أصل الفطنة والتخيل والملمهة والمأساة، ولما هو سأم وما هو مثير للشفقة»^(٢).

ويميز هازلت الشعر بأفضليته على غيره من الفنون على أساس القدرة التعبيرية، فنجدته يهاجم من قالوا بأن الرسم أكثر قدرة من الشعر على إثارة الخيال، على أساس أن الرسام يستطيع أن يصور الأشياء بوضوح تام، وهو يقرر أن الشعر أكثر شاعرية من الرسم، فإذا كان الرسام يصور الشيء في حد ذاته فإن الشاعر يصور ما يتضمنه هذا الشيء:

«إن الرسم يعطى الشيء نفسه، أما الشعر فيعطى ما يدل عليه ذلك الشيء، إن الرسم يتضمن ما يحتويه الشيء في داخله: أما الشعر فهو يوحى بما يوجد خارجه، بأية طريقة مرتبطة به»^(٣).

وهو يرد هذه القدرة التعبيرية التي تصور الشيء وما يرمز إليه وما يرتبط به إلى ملكة الخيال، وإذا كان الرسام يستطيع أن يصور أي انفعال عاطفي فهو لا يستطيع أن يصور تطور

(١) انظر النص الخامس عشر في ملحق النصوص الإنجليزية.

(٢) انظر النص السادس عشر في ملحق النصوص الإنجليزية.

(٣) انظر النص السابع عشر في ملحق النصوص الإنجليزية.