

وكأنما نَدَبَ نفسه لكي يُصَوِّرَ كلَّ دقائق السفينة وأجزائها ، تماماً كما  
 كان الشعراء الجاهليون يفعلون وقفات متأنية بإزاء ثوقهم ، ويصفون كل  
 أعضائها . فهو معنيّ عنايةً بالغةً بوصف تلك السفينة وصفاً لم يترك معه  
 شيئاً منها إلاّ ذكره وأتى عليه . فهو يصفُ جسمها وشكلها ، وكيف أنها  
 تتألف من ألواحٍ جُمِيعَ بعضها إلى بعض ، وأحكم جمعها إحكاماً دقيقاً ،  
 ثم طليت بالقطران ، وكيف أن ظهرها محدودب ملتئم ، وكيف أن مقدمتها  
 تبدأ رفيعة ، ثم يأخذ وسطها في الاتساع ، ولا تلبث مؤخرتها أن تعود إلى  
 الدقة ، وكيف أنها تجري في عرض النهر جرياناً حتى لتكاد أن تطير طيراناً ،  
 شاقةً الماء شقاً ، فإذا حياته تتطايرُ عن جنبها تطائراً ، وإذا هي تضطربُ  
 اضطراباً ملأ نفسه خوفاً وفزعاً .

ونستطيع أن نَحْكُمَ في كثيرٍ من اليسر أنه لم يأت بجديد في وصفه  
 للسفينة ، فقد عمد إلى الألفاظ التي توصف بها النوق ووصفها بها ، بل إن  
 الكثرة المطلقة من وصفه لها أخذت ألفاظه من أوصاف النوق . وأيضاً فإنه  
 مضى يُقَابِلُ بينها وبين الناقة مفضلاً الأولى على الثانية ، لأنها لا تتعب من  
 طول السير ، ولا تشكو الإرهاق ، ولا يظهر على سطحها أي أثر من آثار  
 شد الرحل على ظهر الناقة ، أو ربط حباله على بطنها ، كما أنها ليس لها أنف حتى  
 تجرحه البرة ، ولا خف حتى يترق أو يكوى بالنار . وإذا أضفنا إلى ذلك أنه  
 نَقَلَ كل أوصاف الناقة ووصف السفينة على المجاز بها ، مع ما ران على  
 أسلوبه من الصعوبة ، وعلى ألفاظه من الغرابة ، بحيث كنا بحاجة إلى استخراج  
 معانيها ، ظنننا بعد قراءتنا السريعة للأبيات أنه إنما كان يصف ناقة لا سفينة ،  
 وأنه شاعر جاهلي لا شاعر عباسي .

حتى أبو نواس — مع ما عرف عنه من ثورته على التقاليد ، وسعيه إلى