Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ـ بالنسبة لى انا استطيع ان احكم فى حدود اعمالى وآخر ما قرات من نقد كان عن روايتى « الأفيال » واعتقد أنه كان مفيدا لى جدا ، مثل كتابات د ٠ يحيى الرخاوى ود ٠ محمد عبد الفتاح اللذين كتبا فى مجلة « الانسان والتطور » حوالى تسعين صفحة حول رواية الافيال فى مقالين اعتبرهما فى غاية الاهمية بالنسبة للراوية كذلك كتب أحد النقاد الشبان كراسة ادبية مما يكتبها النقاد الشباب عندما لا يجدون فرصة لهم للنشر وهى كراسة مطبوعة قرات فيها نقدا للافيال اعتقد انه ممتاز ومفيد جدا ٠ واذن هناك قدرات كبيرة على النقد ولكن السؤال بالنسبة لى هل تستطيع ان تنشر ، هل الظروف متاحة للنشر ، هل القيادات المسئولة عن النشر فى الصحف والمجلات تستطيع ان تشجع هذه الأعمال النقدية ، ام انه لا بد ان يكون للناقد مجلة متخصصة مثل د ٠ يحيى الرخاوى وهى مجلة علمية يستطيع ان يكتب فيها النقد الذى يريده ٠٠ القضية كلها أزمة نشر ٠

● تحول عدد من رواياتك الى اعمال فنية فى السينما والتليفزيون فهناك « الرجل الذى فقد ظله » « وزيتب والعرش » ثم « الأفيال » ٠٠ أريد ان اعرف رايك فى تحويل العمل الأدبى الى عمل فنى ٠٠ هل يضيف اليه ام يشوهه كما يجمع النقاد على ذلك ؟

ـ العمل السينمائى يختلف تماما عن العمل التليفزيونى ويختلف ـ ايضا ـ عن العمل الأدبى ٠

وسواء كان العمل السينمائى جيدا وممتازا والعمل المقروء جيدا فليس معنى ذلك أن العمل السينمائى أخذ من العمل المكتوب ، فالعمل السينمائى الذى يعتمد على رواية