

وفد يمكن تفسير هذه الظاهرة عن طريق القول بأن الأسطورة مجال للإبداع في الأسلوب الكتابي وفرصة لظهور المبدرة البيانية . أعنى الأسطورة ، بما فيها من طابع النخيل والابتعاد عن الواقعية وعن التأثير الخطابي ، نستطيع أن تستهوى الأدباء وأن تجذبهم الى ميدانها ولكن لما كان الأدباء العرب في غير حاجة الى مثل هذا المجال ، ولما كانوا يجدون الفرصة المواتية في كل أبواب الكتابة المعروفة آنئذ ، ولما كانت مقدرة الكتاب هنالك مستكفية بالأغراض المحدودة المعدودة في تاريخ الأدب . أقول لما كان الأمر كذلك ، فانهم - أي الأدباء - لم يجدوا مبرر للنزوع الخيالي والاتجاه الأسطوري . ويمكن الاجابة على هذا الرأي بان الابداع الأسلوبى في مجال الكتابة الأسطورية نفسه قائم على أساس الابداع في الفكرة وعلى أساس الرمز الى الحقيقة . ففي حالة ما يسعى الكاتب لوضع الفكرة، وفي حالة ما يجهد خاطره لتأليف الموضوع الذى تتبنى عليه الأسطورة، يخلق عباراته خلقا وينفض كلماته نفضا . فيكون الابداع الفكرى بذلك أساسا لوضع الأساليب وتجميل الروح البلاغية في الكلام . أو بعبارة أخرى : أن الابتكار العقلى في حبك الأسطورة هو الأصل فى ايجاد المناسبة الأدبية ، وهو السبب المباشر فى احساس الأديب بأن الأسطورة مجال من أفضل المجالات التى تسمح له بأن يحسن التعبير وأن يظهر قواه الفنية وملكاته البيانية .

ومن هذا كله ترانى أميل الى القول بأن الضعف الظاهر فى باب الأسطورة لم ينسأ الا عن قلة العناية بالجانب العقلى فى العمل الأدبى . ولم يزل الكثيرون يتشددون حتى الآن بأن الأدب شىء من الحس ، وأنه أبعد الأشياء عن الميدان الفكرى الخالص . ولو أن أدبنا العربى قد استوفى هذا العنصر الهام من عناصر الخلق فى الأعمال الفنية ، ولو أنه جمع الى محاولة السرد والاطالة محاولة