

ينتهي بالمثالي ، أو قد يتخذ موقفاً آخر جدي مختلف ، يتوقعه النص ، ولكنه لا يزيد .

أما فولفجانج ايزر Wolfgang Iser فإنه يرى تقسيم مصطلح « قارئ » الى « قارئ ضمني » و « قارئ فعلي » ، والأول هو القارئ الذي يخلقه النص لنفسه ، ويعادل شبكة من أبنية استجابة ، تغرينا بالقراءة بطرائق معينة . أما القارئ الفعلي فهو الذي يستقبل صوراً ذهنية بعينها أثناء عملية القراءة . ومن الطبيعي لهذه الصورة أن تتلون حتماً بلون « مخزون التجربة » الموجود عند هذا القارئ (١٧) .

وأخيراً فإن أوضح الذوات في العمل السردى هي الشخصية أو الممثل (أو الفاعل) . Acteur . ولقد شهدت دراسة الشخصيات تحولات كبيرة في العقود الأخيرة . ومنذ ظهور التحليل البنيوي نقر هذا التحليل نفوراً كبيراً من معالجة الشخصية بوصفها جوهرًا نفسيًا ، حتى وإن تعلق الأمر بالتصنيف ، حتى إن بروب حولها الى نموذج بسيط لم يؤسس على علم النفس ، ولكن على وحدة الأفعال التي تهيأها القصة للشخصيات (١٨) . « فالتحليل البنيوي الذي لم يجعل كبير هم في تعريف الشخصية بمصطلحات الجواهر النفسية قد بذل جهداً حتى الآن - من خلال فرضيات متنوعة - لكي يعرف الشخصية بوصفها كائناً وليس بوصفها مشاركا . أما بالنسبة الى بريمون فإن كل شخصية [عنده] تستطيع أن تكون فاعلاً متوالية من الأفعال الخاصة بها (غش ، اغواء) . وعندما تتطلب متوالية واحدة شخصيتين (وهذا هو الوضع الطبيعي) ، فإن المتوالية تتضمن اسمين (فما هو غش بالنسبة الى بعضهم هو احتيال بالنسبة الى بعضهم الآخر) . وفي النتيجة فإن كل شخصية ، وإن كانت ثانوية ، هي بطل متواليتها الخاصة ولقد اقترح جريماس أخيراً أن يصف ويصنف شخصيات القصة ، ليس بحسب ما هم عليه ، ولكن بحسب ما يفعلون ، ومن هنا جاء اسمهم كعوامل » (١٩) .

وسنحاول حتى لا تضيق الحدود بين مختلف هذه الذوات أن نقوم ببعض التمييزات الضرورية ، وأولها أن السارد هو الذي ينهض بالفعل السردى للمحكى ، بينما لا يضطلع المؤلف الضمني أبداً بدور الذات المتكلمة (٢٠) .

أما التمييز الثاني فيقوم على التمييز بين مستويات المرسل في النص السردى ، وإننا لنتساءل مع بارت : من هو مرسل القصة ؟ لقد تم الاعلان حتى الآن عن ثلاثة مفاهيم تجيب عن هذا السؤال . أما المفهوم