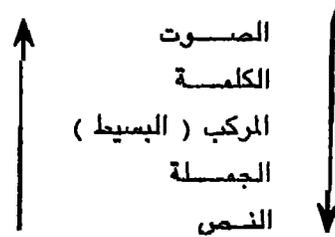


- ٥٨ -

على نوع التراكييب المنتجة ، فانه يخطو ببساطة من البسيط الى المعقد ؛  
من الصوت الى الكلمة ، ومن الكلمة الى المركب ، ومن المركب البسيط الى  
الجملة ومن الجملة الى النص . وهكذا تتحقق المستويات فى هذا الضرب  
على النحو التالى :



ويلاحظ هنا الربط الواضح بين عملية انتاج اللغة وتحليل مكونات  
أو أجزاء القواعد النحوية أو بصورة أخرى بين عملية عقلية وأخرى  
ادائية (٨٧) .

وتجدر الاشارة هنا الى أن انجل يلح على تلازم الضربين فى الوجود  
بحيث يساند كل منهما الآخر ، ويرجع الفصل الى علة اجرائية هى الوصف  
أساسا . ومن هنا ننتقل الى الفكرة الثانية المتعلقة بصياغات التحليل أو ما  
أطلق عليه تشكيل النحو (Formalisierung) . فاللغات الطبيعية  
تقوم بوظيفة مزدوجة ؛ الأولى بوصفها لغة مدروسة (Objektsprache)  
والثانية بوصفها لغة وصف أو لغة واصفة (Metasprache) .

ويتعلق الأمر هنا باللغة الواصفة التى يلزم أن يتحقق فيها عدة شروط محددة .  
فالتشكيل لا يمتلك أية قيمة معرفية خاصة ، فهو مجرد وسيلة لنقل المعلومات  
( المقولات ) النحوية الى صورة موجزة ، فعلى سبيل المثال الشكل :

جملة ← مركب اسمى + مركب فعلى  
ج ← م س + م ف

Engel, Syntax der D.G. S. 37.

(٨٧)

لا شك أن انجل قد تأثر هنا - وفى مواضع أخرى سنشير إليها - بأفكار تشومسكى  
حول انتاج اللغة (Spracherzeugung) والكفاءة اللغوية (Competenz)  
والاداء اللغوى (Performanz) .