

يُحِيلُنَا إِلَى تَعْرِيفِ أَحَدِ مُفَكِّرِي الْقَرْنِ الثَّامِنِ عَشَرَ إِذْ يَقُولُ :
« يُطْلَقُ الْإِسْلُوبُ عَلَى مَا نَدْرُودُقْ مِنْ خِصَائِصِ الْخُطَابِ الَّتِي
تُبْهَرُ عِبْقَرِيَّةَ الْإِنْسَانِ وَبِرَاعَتَهُ فِيمَا يَكْتُبُ أَوْ يَلْفِظُ » (19).

ثُمَّ إِنَّ التَّسْلِيمَ بِتَطَابُقِ الْإِسْلُوبِ وَالْعِبْقَرِيَّةِ قَدْ حَتَمَ الْقَوْلَ
بِقُوَّةِ الدَّفْعِ التَّلْقَائِيِّ فِي عَمَلِيَّةِ إِفْرَازِ الْإِسْلُوبِ مِمَّا أَفْضَى
بِالْبَاحِثِينَ إِلَى تَقْرِيرِ أَنَّهُ فِي نَشَأَتِهِ وَفِي تَشَكُّلِهِ وَكَذَلِكَ فِي
بَلُوغِ تَمَامِهِ ظَاهِرَةٌ غَيْرُ وَاعِبَةٍ (20) ؛ مَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ نَسِيجَ
الْإِبْدَاعِ الْفَنِيِّ لَدَى الْإِدِيبِ مِنَ التَّلْقَائِيَّةِ بَحِثٌ يَغْدُو تَوَلِّدًا
لَا يَصْحَبُهُ الْإِدْرَاكُ فِي لَحْظَةِ نَشَأَتِهِ الْأُولَى، وَعَلَى هَذَا الْمُسْتَنَدِ
عُرِفَ الْإِسْلُوبُ بِأَنَّهُ بِصِمَاتٍ تَحْمِلُهَا صِيَاعَةُ الْخُطَابِ فَتَكُونُ
كَالشَّهَادَةِ الَّتِي لَا تَمْحَى، وَهَذِهِ الصُّورَةُ صَاغَهَا بَرُوسْت
(Proust) وَأَخَذَهَا عَنْهُ كُلٌّ مِنْ مُونَانَ وَدِي لُوفِر (21)،

(19) Jean le Rond d'Alembert : *Mélanges de littérature et de philosophie*.

cité par P. Guiraud : *La linguistique* p. 28.

(20) وهذا الجانب على إمعانه في المنزع الفلسفي ما زال يطفو في شكل فقائيع على سطح كتابات رواد اللسانيات والأسلوبية في أحدث تياراتهما . ومن هؤلاء مارتيناى وجاكسون وقيرو . راجع :

P. Guiraud : *La stylistique*, p. 120.

G. Mounin : *Clefs pour la linguistique*, p. 179.

F. Deloffre : *Stylistique et poétique françaises*, p. 9. (21) انظر

G. Mounin : *Clefs pour la linguistique*, p. 180.