

وهي مدينة واقعة في شمال إيطاليا.

Flatus vocis

مدينة خرافية.

الجنوب...»: فأنا إن وقعتُ على قارىء لم يسمع قَطَّ «بكومو»، فقد توجب عليّ أن أعوِّض عن هذا الأمر، فأشرحه له لاحقاً. أما الآن، فلنشرع في بحثنا كما لو كانت «كومو» محض «أصوات لهث»، مثل «كزانادو». ومن ثم أروح أبث إichاءات إلى سماء لومباردي، مثبتاً صلته الفعلية بمدينة «كومو»، كما أعمد إلى إجراء المقاربة نفسها ما بين «ميلانو» و «برغام»، وهما في موقعهما داخل شبه الجزيرة الإيطالية. وفي خلاصة القول إن القارئ المصاب بقصور موسوعي يجد نفسه على قاب قوسين أو أدنى مما يعوزه.

على أن الاستخلاص الأنف يتبدى بسيطاً، بحكم ما بلغناه وبناءً عليه. إذ ينبغي للمؤلف، في سبيل أن ينظم استراتيجيته النصية، أن يلجأ إلى سلسلة من الكفايات (وهي عبارة أشمل من «معرفة الرموزات» التي من شأنها أن تمنح العبارات المستخدمة من قبله مضموناً. وهذا مما يلزمه التسليم بأن مجموع الكفايات التي يرجع إليها إنما هو ذاته ما يرجع إليه قارئه. لذا تراه يستشف وجود «قارئ نموذجي»، يكون جديراً بالتعاقد من أجل التأوين النصي، بالطريقة التي يراها، هو المؤلف، ملائمة وقيمة بأن تؤثر تأويلياً بمقدار ما يكون فعله (المؤلف) تكوينياً.

على أن يكون للقارئ هذا عدة وسائط في تصرفه: خيار لغة (ما عدا تلك التي لا قبل له بالتكلم بها)، وخيار نموذج من الموسوعة (ولا سيما إذا شرعت في النص بـ [كما يشرحه بغاية الإيضاح النقد الأول...])، فأكون أقلص، بطريقة بالغة التعاضدية، صورة قارئ النموذجي، وخيار تراث معجمي وأسلوب معطى... يسعني إلى ذلك أن أتوقّر على إشارات من النوع الذي يفضي إلى انتخاب مخاطبي: [أبنائي الأعزاء، في قديم الزمان جرت حادثة في بلاد بعيدة...]; وإذ يسعني أن أقلص الحقل الجغرافي يتحصّل لديّ الآتي: [أصدقائي، أيها الرومانيون، مواطني!]. والحال أن نصوصاً كثيرة تكشف للتوّ عن قارئها النموذجي حين تصادّ، بكلمات مفتوحة [Apertis verbis] (فليعدرني القراء لهذه الإستعارة)، على وجود كفاية موسوعية مخصصة. وفي سبيل أن نجزي المديح بعضاً من