

-٦٤-

وأما تغيير ما قبل الآخر معه، في: أمرى، وأثيم: فمذهب البصريين - قال ابن هشام: وهو الصواب<sup>(١٥)</sup> -: إنه ليس بإعراب، وإنما هو إتياع<sup>(١٦)</sup> .

٣٢- والمراد بالعامل: ما به يتقوم المعنى المقتضى للإعراب .

أى: ما به يتحصل ويوجد المعنى المقتضى له .

فالعامل شيء، والمقتضى للإعراب شيء آخر .

فالعامل فى: قام زيد - مثلاً - : قام . والمقتضى للإعراب: الفاعلية .  
وإنما يتحصل ويتقوم<sup>(١٧)</sup> به (قام) .

كذا عرّفه ابن الحاجب<sup>(١٨)</sup> .

واعترض بأنه<sup>(١٩)</sup> : لا يتناول عامل الفعل، لأن عامله ليس بسبب لمقتضى إعرابه، إذ مقتضى إعرابه مشابهته للإسم، وعامله (لم، أو لن) - مثلاً - وليس بسبب لمشابهته له .

٣٣- فالأولى ما عرّفه به بعضهم : بأنه ما كان معه جهة اقتضاء لذلك الأثر، أو دعاً الواضع إلى ذلك : كالحروف الجارة .

فإن الواضع لما رآها ملازمة للأسماء غير منزلة منها منزلة الجزء،<sup>(٢٠)</sup> ورأى أن كلّ ما لازم شيئاً أثر فيه .

(١٥) (وهو الصواب) : من كلام ابن هشام .

(١٦) انظر : شرح الشذور : ٣٤ . والمنقول هنا ليس نص ابن هشام بحروفه . وأما مذهب

الكوفيين : فإنه إعراب ، لأنهما معربان من مكانين عندهم .

(١٧) أى المقتضى .

(١٨) انظر : الكافية - بشرح الرضى - ٢٥٧ .

(١٩) أى تعريف ابن الحاجب .

(٢٠) لعل الواو مقحمة ، وإلا ظلت (لما) قبل بدون جواب .