

الكهنة، سواء أكانوا براهمة أو لاما^(١) أو كنية وفريسيين. أولئك يتخاصمون موردين شواهدهم وحججهم بلغة لا يفهمها من أبناء ملتتهم عشر واحد من عشرة أعشار. وعوضاً عن أن يستوحوا الإنجيل مرشدين الآخرين إلى استيحاءه تزينهم بمجادلون لإثبات صحة الإنجيل وعصمته لا من حيث هو إنجيل إنما لأنه دونه قوم ملهمون. وهل يكون ذلك سوى حيلة من حيل التردد والقصور؟ بأي حجة يثبتون إلهام أولئك الأفراد التي تلك الدرجة العجيبة ان لم ينسبوا إلى أنفسهم إلهاماً أعجب وأدهش؟ لا شك أنهم فرضوا هذا الاعتراض لذلك قصرُوا موهبة الإلهام على أكثرية من آباء الكنيسة المتألفة منهم هيئة المجامع. غير أن هذا التحديد لا يأتي بالجواب المطلوب. إذ كيف تتأكد انه بين خمسين حبراً وأسقفاً ٢٦ كانوا ملهمين و ٢٤ لم يصلهم من الإلهام شيء؟ يجزم المتطرفون اليائسون أنه يكفي أن يمس الملمم يد شخصٍ ما لينتقل اليه الوحي والعصمة من الغلط، ويوقنون أن العصمة والوحي إنما حفظاً في رأس الكنيسة (أو في رؤوسها) إلى أيامنا بهذه الوسيلة. ويعتقدون أن عصمة أولئك الغرباء الذين لانعرف منهم شيئاً تقضي على كل اقتناع صميم فينا بالبطلان، وعلى كل استسلام مخلص بالفساد، وتنكر كل بحثٍ من أبحاثنا ان لم يتفق مع بياناتها وأحكامها. ورغم كل ذلك يبقى السؤال القديم في انتظار الجواب: كيف يدري فلان أن فلاناً ملهم لو

(١) «لاما» هو اسم كهنة البوذيين.