

بعض العلوم وعلمائها وأسلوب تفكيرهم ، وموضوع طموحهم ، أو تقتصر على عيوبهم وتقائصهم .

وكل تقد لا بد له من معيار ، لكن الذهبي لم يجعل لهذا الكتاب مقدمة تحوي معايير النقد وضوابطه ، كما فعل في كتاب ( الكبائر ) . لذلك يضطر الباحث أن يستخرج تلك المعايير من عباراته النقدية ، فيجد فيها رأي الذهبي في أهداف تلك العلوم ، ووظائفها التربوية ومدى تحقيق علمائها لتلك الأهداف والوظائف .

وكل ما قاله في مقدمة الكتاب « اعلم أن في كل طائفة من علماء الأمة ما يذم ويعاب فتجنبه » ثم راح يذكر لنا هذه العيوب ، مخصصاً لكل علم نصيباً من الكتاب ، بادئاً بعلم القراءة والتجويد ، ثم علم الحديث ، ثم علم الفقه ، وقد وجه إلى أهل كل مذهب من مذاهبه نُصْحَه ، وبين فيهم رأيه .

ثم انتقد كلاً من ( علماء النحو ) و ( اللغة ) و ( التفسير ) و ( أصول الفقه ) في عبارات محدودة بأسطر معدودة . ثم أفاض قليلاً في ( أصول الدين ) ، وعاد إلى الإيجاز في نقد ( المنطق ) و ( الفلسفة الإلهية ) و ( الفرائض ) و ( الإنشاء ) و ( الشعر ) و ( علم الحساب ) و ( علم الشروط ) و ( الوعظ ) بمقدار ما أوتي من تطلع في كل من تلك العلوم والفنون .