

المذكورين عندما قال: "... وإني أقدم لك نسخة من كتابي الصّغير "الخيال الشعريّ عند العرب" الذي، وإن لم يكن "قصّة قلب"، فإنّه "جهاد قريحة" أرادت أن تحرك النّاس وتدعوهم إلى سواء السبيل"¹.

إن تجلّى إطار الإشكاليّة لدى الشّابّي، فإننا قد وقفنا عليه أيضاً لدى بعض ناقدّي الشّاعر. من ذلك ما ذكره الحليوي في نقده محاضرة الشّابّي عن الخيال الشعريّ، إذ نبّه إلى أنّ الناقد عامّة له سياسة مخصوصة، فقال: "...ذلك لأنّ أوّل الواجبات على الباحث أو الناقد هو أن يدخل إلى بحثه "خالي الذّهن" ... فيعرض الحوادث والوقائع أو الشّواهد والحجج بكلّ تجرّد"². إنّ ذلك التّجرّد ركن أساسيّ في النّقديّة ممّا تنقضه الشعريّة التي تقوم على الرّؤية الخاصّة الذاتيّة. وعدم التّخلّص من الشعريّة هو ماسنقف عليه لاحقاً عند الحديث عن طريقة الشّابّي في الكتابة النّقديّة.

إنّه على الرّغم من سياسة النّقديّة وتمايزها عن سياسة الشعريّة، فإنّ الشّابّي أنتج خطابه النّقديّ. فما هي دوافعه إلى ترك الانثيال الشعريّ نحو التّدبر النّقديّ، وترك نشوة الشّعور نحو جهاد النّقْد؟

¹ من رسالة كتبها الشّابّي إلى الدكتور علي النّاصر، الشّاعر والطّبيب السّوريّ، بتاريخ أوت 1930. ونشرها لأول مرّة أبو القاسم محمّد كرو وقدمها بعنوان الشّابّي من خلال وثيقة نادرة بخطّه، أو أضواء جديدة حول "الخيال الشعريّ عند العرب"، "مجلة الفكر"، عدد خاصّ بخمسينيّة الشّابّي، عدد 2 /نوفمبر 1984 (من ص 218 إلى 230)، ص 228.

² الحليوي، مع الشّابّي، ص 29.