

١٩٦٨) من مجلة (Communication). هنا أيضاً، تعيد كريستينا ومحضرون آخرون بناء المبادئ الأساسية للاحتمال القصبي إلى قبولية تناصية.^{(٥) (١٩)} وإذا كانت كلمة التناصية ذات جرس جميل في أذان الكثيرين فإنَّ قلَّةً من باحثي الصف الأول وضعت لها إطاراً نظرياً يسمح باستخدام دقيق وعملياتي Opérateur.

وهذا مع ذلك ما فعله بول زمثور Paul Zumthor وميشيل ريفاتير Michael Riffaterre بطريقة تختلف اختلافاً كبيراً من أحدهما إلى الآخر. فيربط بول زمثور مباشرة التناصية بتلك "الإشارات الداخلية" لحضور التاريخ، التي تشكل في الحقيقة "التاريخانية".

إن الجدلية التذكيرية التي تنتج النص، وهو يحمل أثر نصوص متتابعة، هو ما نستعيه هنا تناصية، ولكنَّ مشكلة هذه النماذج المثالية الكبرى التي هي الجنس والخطابات والحجج والأفكار العامة أنَّها تأتي لتخصَّص وتُتَوَّرخ وتكثف ما كان عائماً في الفرضية البسيطة "للتصّ كتلاقي لنصوص أخرى".

عند ربط زمثور بالتناصية المتصورات التي أنتجها في عمله المنصب على القرون الوسطى "التبعية" و"التشخيص" و"الإشارة" و"التصريح" و"التغير" و"التصوير" و"التضعيف" فإنه قدِّد أيضاً لممارسة المحاكاة الساخرة والتوريات والتهكم التي يُهْتَم بها لدى القراءة النصوص القروسطية (ونجد هنا أيضاً صدى باحتين ، القروسطي هذه المرة) .

تَبَيَّ ميشيل ريفاتير في كنهه الأخيرة عن الأسلوبية مفهوم التناص كطبقة من التأول المرتبط بأفكاره عن الوحوه البلاغية والقروئية الأدبية، واستخدامه استخداماً واسعاً .

تتخذ النصوص في مستوى نظام العلامات نصوصاً أخرى كمرجع (...)
التصية لها أساس هو "التناصية" (ريفاتير ١٩٧٩، ١٢٨).

أعتقد أنَّ ريفاتير في مجال التفكير الذي اختاره قد توصل إلى إعطاء التناص الذي يختلف تماماً عن النقد الفيلولوجي القديم للينابيع، أعطاه، قيمة عملياتية، Opérateur.