

ومن هنا تبين أهمية دراسة تاريخ الأدب بصفة تفصيلية وتطبيقية معاً ، فمن الغريب أن هذا الاتجاه القوي في دراسة تاريخ الأدب في العصر الحديث ، رغم تعدد دراساته ومؤلفاته إلا أنه ظل محلقاً في الأفق النظري دون أن يحاول النزول إلى واقع الأدب ، فاعتمد واقتصر معاً على دراسة التعميم ، كالتعميم الذي اعتمدت عليه دراسات مقدمة القصيدة فيما أشرنا إليه ، فأحياناً يفيض في دراسة الحالة السياسية لعصر ما وكأنه تاريخ سياسي ، ولكن تطبيقه لهذه الحالة لا يكاد يتجاوز التمثيل في أغلب الأحيان ، وقلما نجد هذا مطبقاً على شعر شاعر ، بل ولا على دراسة قصيدة كاملة لشاعر ، وأحياناً يلجأ إلى تصنيف الشعراء إلى طوائف أو مذاهب سياسية أو دينية أو عنصرية ، دون أن نجد في مثل هذه الدراسة تطبيقاً على شعر شاعر أو على قصيدة كاملة ، اللهم إلا مجرد التمثيل إن وجد .

وقد يقال فإن محاولة دراسة الظروف والملابسات لن تستطيع أن تكشف لنا عن كل الأحوال المحيطة بالشعراء عند إنشاء قصائدهم فضلاً عن نفسياتهم وهو قول لا ريب في صدقه ، ولكننا نقول إن هذه الدراسة لن تعود بخفي حنين ، بل لن يطلب منها أن تعود بمعرفة كل الملابسات في كل القصائد ، وإنما يكفي أن تستطيع معرفة عدد كبير من الأمثلة ، فيه طابع الشمول للمواقف والأغراض والنواحي المختلفة ، بحيث تصلح بداية للدراسة علمية جادة ، وحينئذ نستطيع أن نتصور نتيجة هذه الدراسة كما يلي :

(أ) يكون لدينا نوع أو جانب من المطالع نستطيع معه أن نحكم على نفسية الشاعر وافتعالاته أو نعرفها من خلال معرفتنا للظروف المحيطة به حينئذ ، وعندئذ سنجد نفسية الشاعر متضمنة في المطالع وواضحة في معانيه ، وهو ما انتهت إليه دراسة هذا البحث ، والمقصود بنفسية الشاعر هنا مشاعره وافتعالاته الوقتية عند إنشاء المطالع ، وليست نفسيته نحو الحياة بصفة عامة كما تتجه الدراسات الحديثة التي أشرنا إليها .

وحين نطمئن إلى هذه النتيجة وصحة تطبيقها يكون لدينا منهج أو مقياس نقدي تحليلي نستطيع معه أن نقول إن عنصر المطالع في القصيدة يمثل نفسية الشاعر ومشاعره نحو موضوع القصيدة أو الموقف الذي قال فيه القصيدة .