

سيبويه واستأنفه فكان تقديره — عنده — : هناك ربيعٌ أو نحو ذلك^(١) .

وما ذكره ابن جنى ، ذكره تلميذه عبد القادر الجرجاني عن طريق سيبويه واحتذاء كلامه في باب الحذف ، قال : « ... قال شيخنا رحمه الله : ولم يحمل البيت الأولى على أن الربيع بدل من الطلل لأن الربيع أكثر من الطلل ، والشئ يبدل مما هو مثله أو أكثر منه ، فأما الشئ من أقل منه ففاسد لا يتصور »^(٢) . وذكر الجرجاني أيضاً أن مثل هذا كثير إذ يحذف العرب المبتدأ كما يحذفون الفعل وهو في هذا محتمل لقول سيبويه : « ... ومن ذلك قول العرب : (كَلَيْهِمَا وَتَمْرًا) فذا مثل قد كثر في كلامهم واستعمل ، وترك ذكر الفعل لما كان قبل ذلك من الكلام كأنه قال : أعطنى كليهما وتمراً . ومن ذلك قولهم : « كل شئ ولا هذا » و « كل شئ ولا شتيمة حُرَّ » أى ائت كل شئ ولا ترتكب شتيمة حر ، فحذف لكثرة استعمالهم إياه فأجرى مجرى : ولا زعماتك ... وهكذا^(٣) ويعلق عبد القاهر مرة أخرى « وهذه طريقة مستمرة لهم إذا ذكروا الديار والمنازل وكما يضمرون المبتدأ فيرفعون ، فقد يضمرون الفعل فينصبون كبيت الكتاب أيضاً :
« ديار مية إذ مى تساعفنا » .

أنشده بنصب ديار على إضمار فعل كأنه قال أذكر ديار مية ، ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ القطع والاستئناف^(٤) .
إذن — هناك اعتراف صريح بداية من سيبويه وحتى عبد القاهر

(١) الخاطريات — ٦٣ .

(٢) دلائل الإعجاز — تحقيق محمد رشيد رضا — ١١٢ .

(٣) الكتاب ١ / ٢٨٠ — ٢٨١ ولا يخفى أن في المثل بعض ما في الشعر من شعرية .

(٤) دلائل الإعجاز ١١٣ وراجع مرة أخرى الكتاب ١ / ٢٨٠ .