

تجاوز الثلاثين من عمره ويلومه على سلوكه في شبابه. وبيارك نعيمة خروج تولستوي من بيته ويلومه لأنه لم يترك بيته منذ شبابه لأن الكاتب الروسي ترك بيته عندما بلغ عمره ٨٢ سنة.

وينكر شيفمن المبتشرق الروسي المعروف أن ميخائيل نعيمة ترجم الكثير من مؤلفات تولستوي (٤٠ ص ٥٥١) وأما في الحقيقة فإن نعيمة لم يمارس الترجمة في حياته، لأن أفكاره الخاصة كانت كثيرة فاكتفى بنقل أفكاره للقارئ علماً بأن نعيمة كان يتقن الروسية والفرنسية والانكليزية إضافة إلى اللغة العربية، لغته الأم. فلم يكن لديه وقت للترجمة، مع توفر الامكانيات، ذكرت هذه الملاحظة المستشرقة أنا أركاديفنا دالينينا إذ سألته في نيسان في بيروت عام ١٩٦٧، فأجابها بأنه لم يعمل بالترجمة أبداً سوى أنه نقل كتابه "مرداد" من الانكليزية إلى العربية أي أنه ترجم مؤلفات ولم يترجم لغيره.

وبهذه المناسبة ألقى كلمة سعيد عقل الشاعر العربي المعروف فرأى الشاعر أن تولستوي كان قلماً، ودائماً كان يطرح سؤالا واحداً "لماذا" ولماذا لم يجد عن هذا السؤال جواباً. لماذا نعيش؟ لماذا نتعلم؟ لماذا نؤدي الخدمة العسكرية؟ لماذا العالم مبني هكذا؟

وبذلك فإن الكتاب العرب قيموا تولستوي تقيماً عالياً كفنان وككاتب، لأنه نادى بأفكار إنسانية عظيمة وناضل من أجل تحقيقها. وذكر هذه النقطة شيفمن في كتابه "ليف تولستوي والشرق" (٣٩ ص ٤٠٨) .

وبعد الحرب العالمية الثانية كتبت الكثير من المؤلفات النقدية حول تولستوي وأخذت هذه المؤلفات تدرس الأعمال الإبداعية لتولستوي دراسة مفصلة في حين أن الأعمال قبل الحرب العالمية الثانية كانت تدرس أفكار تولستوي فقط. فبدأنا نرى دراسات حول "الحرب والسلام" و"أنا كارينينا" و"البحث".

واحتفلت القاهرة بمناسبة الذكرى الخمسين لوفاة الكاتب الروسي العظيم باجتماع كبير لمتقي القاهرة وألقيت كلمات حول سيرة الكاتب العظيم وإبداعه وتحدث المحاضرون حول تأثير إبداع تولستوي على إبداع الكتاب العرب، ويرجع السبب إلى تشابه الواقع العربي مع الواقع الروسي. فلقد عالج الكتاب العرب والروس مسائل واحدة. فالفلاح العربي والفلاح الروسي يتعيان في أرض غيرهما، ولذلك فمسألة الأرض مادة في الأدبين العربي والروسي. فالفلاح العربي مثله مثل الفلاح الروسي يحلم بالحصول على الأرض التي يزرعها