

فما لهذا الشعر يثير « الزبرقان » وإن هي إلا كلمات مهددة يقولها « جرول »
ابن الضراء « ذاك القمىء الوضع المغمور النسب ؟ أفكان نباح جرول ، يتال
من الزبرقان فى شرف نسبه ورفعة مكانته ، لولا أن الشعر إذ ذاك كان ذا صولة
وسلطان ؟

وقال « النجاشى الحارثى » يهجو « نعيم بن أبى بن مقبل العجلانى » (١) :

قُسَيْلَة لا يغدرون بذمة ولا يظلمون الناس حبة خردل !
ولا يردون المساء إلا عشية إذا صدر الوراد عن كل منهل
تعاف الكلاب الضاريات لحومهم وتأكل من كعب وعوف ونهشل
وما سُمى العجلان إلى لقيهم : خذا القعب واحلب أيها العبد وأعجل

فما لبى العجلان قد غضبوا واستعدوا الخليفة ، وإنها - فيما زعم الزاعمون -
كلمات شاعر بصرخ فى واد ؟ وفيه تدخل أمير المؤمنين عمر ، وهو المشغول بأعباء
الخلافة ، وشواغل الفتوح الكبرى ؟ وهل لهذا تفسير إلا أن الشعر كان محتفظاً
بسلطانه ونفوذه على الرأى العام فى المجتمع العربى ؟

لكن نقاد العصر العباسى ، قالوا إن الشعر دالت دولته بظهور الإسلام وقد
سلطانه على العرب الذين انصرفوا عنه بالدين الحديد والفتوح ، ولازال تردد اليوم
ما قالوه ونتصور أن قوماً آمنوا بدين كتابه معجز البيان ، قد زهدوا فى البيان
وانصرفوا عنه فلم يعد للأدب فى دنياهم الجادة المناضلة مكان !

كأنما كانت دنياهم فى الجاهلية لهواً ولعباً ، وقراعاً وتعطلا !

ولولا سيطرة أقوال النقاد الأقدمين علينا لما هان على عقولنا أن نسلم بهذا ،
ولما غاب عن أستاذ جامعى محقق ، مثل الزميل « الدكتور شكرى فيصل » ما فى كلامه
من تدافع إذ يقول معللاً دعوى ضمور الشعر بعد المبعث : « لستنا نحتاج أن
نصف المقاومة التى لقيتها الحركة الإسلامية ، والخصومات التى جبهتها فى مبدأ
الدعوة أو فيما بعد ذلك فى المدينة ، وكان الشعراء الذين أصلوا النبي صلى الله عليه

(١) ابن قتيبة الشعر والشعراء ١ / ٢٨٧

ابن رشيق . العمدة ١ / ٤٥ .