

ولتؤوّل العلاقة القائمة بين «نيرو وولف» و«أرشي غودوين»، باعتبارها علاقة «كافكاوية»: وهذا مما يبدو غايةً في الامكان. ذلك أن النص يقوى على تحمّل هذا الاستخدام جيداً، فلا يضئع القارئ التسلية الموفورة في الحكاية، ولا يغيب عنه مذاق الختام الكامن في اكتشاف المجرم. إليكم الآن بكتاب «الدعوى» لكافكا، فاقراه باعتبارها رواية بوليسية. ولئن كان هذا الأمر مسموحاً به من وجهة التسويغ، فإنه يفضي إلى نتيجة عديمة الجدوى. وقد يكون خيراً للقارئ أن يصنع لنفسه لفافات من الماريجوانا ويدخنها، إذ يروح يقلّب صفحات الكتاب الآنف، على هذا الاعتبار.

لقد كان بمستطاع «پروست» أن يقرأ سجل مواقيت سكك الحديد، فيجد في أسماء الدساكر في الثالوا أصداءً رقيقة ومتاهيةً من رحلة نرفال باحثاً عن سيلقي. ولكن ذلك لم يكن من قبيل تأوّل سجل المواقيت، إنما كان استخداماً من استخداماته المسوغة، وتكاد تكون الهذيانية. أما سجلّ المواقيت، فلا يتوقع، من جانبه، سوى قارئ مثالي، على نموذج أوحد، هو أقرب ما يكون من عامل ديكارتي متعامد وقد أوتي حساً حاداً باستحالة الارتداد التي تسم التواليات الزمنية.

### ٣-٥ المؤلف والقارئ باعتبارهما استراتيجيتين نصّيتين

يجد المرء، في أي مسارٍ تواصلٍ، بئناً (أو مُرسلاً)، ورسالةً. ومرسلاً إليه، (أو متلقياً). وغالباً ما يتجلى البائُ والمرسلُ إليه نحويّاً، عبر الرسالة: [أقول لك إن...].

Referentielle  
indices referentiels  
sujet empirique

وحيث يكون مدار الكلام على رسائل ذات وظيفة مرجعية، يروح المرسلُ إليه (أو المتلقّي) يستخدم هذه الآثار النحوية باعتبارها قرائن مرجعية (أنا] قد تشير إلى الفاعل التجريبي الذي أدى فعل التلفظ للفظ قيد المعالجة، إلخ..). وهذا ما ينطبق بالطريقة عينها، على النصوص البالغة الطول: رسائل، وصفحات من يوميات؛ والحال أن هذا يمكن أن يحدث لكل ما يُقرأ بغية أن يتوفّر على معلومات عن المؤلف وظروف تلفظ نصّه.

ولكن حين يُنظر إلى النص باعتبارها كذلك، ولا سيّما في حالات