

ولا يغيب عنا أن مهارات مثل التفكير النقدي أو التقييم النقدي لا تؤتي ثمارها بشكل سريع، كما أن النجاح فيها لا يتأتى من جهد المدرس وحده، فالطلاب ينبغي أن يكونوا مقتنعين بأن تنمية هذه المهارات جدير باهتمامهم، كما أنه في نطاق قدراتهم، فضلاً عن أننا لانحتاج إلى تكرار أهمية توافر الظروف التعليمية المهيئة لنجاح الطرفين.^(٣٢)

ومما يلفت النظر أن هذه العقبات، هي ذات العقبات التي تساق عندما يطرح موضوع قيام المدرسين بدورهم في برنامج تعليم المهارات المكتبية أو التعليم البليوجرافى، مما يدل على أن التصاق المدرسين بالدور التقليدى (أو الصاقهم به) يحول دون استيعاب العملية التعليمية لروافد أساسية لنجاح التربية وعملية التعليم فيها.^(٣٣)

وربما كان الإلمام الموجز باتجاهات المدرسين ازاء قضية التقييم النقدي كافياً بالنسبة لدراسة تنطلق من منظور معلوماتي، لكن أصحاب الخبرة بالمكتبات في المؤسسات الدراسية يعلمون مدى الأهمية التي يستأثر بها دور المدرس في انجاح أى برنامج تعليمي يتم في المدرسة (بل وخارجها) بصرف النظر عن المرفق الذي يتم فيه: مكتبة، أو مختبرا، أو ملعباً. ولذا فضلنا ألا نترك هذه الاتجاهات السلبية دون أن نورد الحجج المقابلة أو المعالجة لها، ومن حسن الحظ أن هذا ما فعلته الدراسة السابقة ذاتها على النحو التالي^(٣٤):

ففي البداية يتبين أنه ليس هناك من وسيلة سريعة لتكوين مهارات النقد والتقييم، ذلك أن هذه العملية تتطلب تعليماً مباشراً، ونمذحه modeling وتدريباً موجهة، وتكراراً ومؤازرة مطردة على مدى طويل، فهذه المهارات لا تتحول إلى سلوك اعتيادي إلا بعد استخدام طويل المدى "للاستراتيجيات" التي يتم تعلمها في مساقات دراسية متنوعة، مع دعمها في الوقت ذاته بتلقيم عائد على نحو دائم.