

متى كان الخيام بذي طلوح سُقِيَتِ الغيثَ أيتها الخيامُ  
أتنسى يوم تصقل عارضها بعود بَشَامَةٍ سُقِيَ البَشَامُ (١٣٧)  
أما مدلوله عن قدامة فأمر يرجع إلى المعنى ، أو هو من نعوت المعاني وفقا لتعبيره ،  
ويرادف ما يسميه بعض الناس « الاستدراك » وهو أن يكون الشاعر أخذًا في  
معنى ، فكأنه يعترضه إما شك فيه ، أو ظن بأن رادًا يرد عليه قوله ، أو سائلا  
يسأله عن سببه فيعود راجعا على ما قدمه ؛ فإما أن يؤكد أو يذكر سببه أو يحل  
الشك فيه ، مثال ذلك قول المعطل ، أحد بنى رُهم من هذيل :  
تبين صُلَاة الحرب منا ومنهمُ إذا ما التقينا والمُسالمُ بادن  
فقوله : « والمُسالم بادن » : رجوع عن المعنى الذى قدمه حين بين أن علامة  
صُلَاة الحرب من غيرهم أن المسالم يكون بادنًا ، والمحارب ضامرا ؛ وقول الرماح  
ابن ميادة :

فلا صرّمه يبلو ، وفي اليأس راحة ولا وصله يصفو لنا فنكارمُ  
فكأنه بقوله : وفي اليأس راحة : التفت إلى المعنى ، لتقديره أن معارضا يقول له :  
وما تصنع بصرمه ؟ فقال : لأن في اليأس راحة (١٣٨) .

الأمر الرابع أنه قد أفاد في حديثه عن معنى التشبيه مما سبق أن قاله المبرد  
( ت ٢٨٥ هـ ) وما قاله ابن طباطبا ( ت ٣٢٠ هـ ) ، مع احتفاظه بشخصيته  
واستقلال تفكيره في اختيار الصيغة الملائمة من وجهة نظره واختيار الشواهد  
الشعرية ، والحديث عن كيفية تصرف الشعراء في التشبيه وما إلى ذلك . ولعلنا  
نتبين وجه إفادته من المبرد وابن طباطبا إذا اقتبسنا تصور كل منهما للتشبيه ثم  
أعقبناهما بما قاله هو (١٣٩) .

يقول المبرد : « واعلم أن للتشبيه حلا ، لأن الأشياء تشابه من وجوه ،  
وتباين من وجوه فإنما ينظر إلى التشبيه من أين وقع ، فإذا شُبه الوجه بالشمس  
والقمر فإنما يراد به الضياء والرونى ، ولا يراد به العظم والإحراق » (١٤٠) ويقول

(١٣٧) كتاب البيع ص ٥٨ .

(١٣٨) نقد الشعر ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(١٣٩) نقد الشعر ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(١٤٠) الكامل ( تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، نهضة مصر - القاهرة ) ج ٣ ص ٥٢ .