

أنها من أروع الوسائل لعرض العمل القصصى فهي قادرة على عرض الأدب فى أرفع مستوياته ، والدليل على ذلك ان اذاعة (هاملت) لشكسبير تكون رائعة كما كتبها شكسبير بالضبط ، وقد سمعت روائع الأعمال الأدبية .

ولكن علينا ألا نخلط بين اذاعة الاذاعة لروائع الأدب وان هذه الاعمال تضيع فى الهواء لأنه قد تضيع فى الهواء روائع الأعمال كما قد يضيع فى الهواء اهمال الكتب ، فقد لا يقرأ أحد ولا تطبع مرة أخرى ولو لم تكن روائع الأعمال الأدبية حتى الآن لكانت قد ضاعت ، فالاذاعة فى رأيى مرآة أضع أمامها شخصا جميل الصورة ، فيخرج جميل الصورة أو العكس ، لكن لا أستطيع القول بان المرأة قبيحة لأنها أخرجت هذه الصورة .

فالاذاعة وسيلة لعرض الشئ ، اذا كان جميلا فسوف يخرج جميلا ، واذا كان قبيحا فسوف يخرج قبيحا مثل الكتاب ، ولا يمكن الخلط بين الوسيلة وقيمة ماتقدمه . . وانا أعتقد لو كانت الاذاعة فى عصر شكسبير أو أى عارض عنها لعرض فيها بدلا عن عرض أعماله فى المسرح ، فالمسرح عندما نشأ كان أقرب الى الاذاعة وان تميزت الاذاعة بتقديم المؤثرات التى تضيف قيمة الى العمل الأدبى .

الاذاعة صالحة لعرض الأعمال الأدبية وهناك الآن ادب الاذاعة الذى يقدم عن طريق الاذاعة وله تقاليد وأصول وقيمه الفنية الراقية فهو لون جديد من الأدب فيه ماهو رفيع المستوى وفيه ماهو هابط المستوى .