

عليها ثوب الفن - دون نظر الى صدق او كذب - ويغلب بها لب السامع ، فيغمره حزناً ، او فرحاً ، او غضباً ، او خوفاً ، فيهيء له بذلك متعة لا يبيتها القول الصادق المباشر الذي يخلو من عنصر الجمال في المحاكاة ، والحق ان هذه ملاحظة عميقة تنبه لها ابن سينا ، وهي ان الناس ينفرون من الصدق المشهور ، ويلتمسون التخيل الصادق : «وللمحاكاة شيء من التعجب ليس للصدق ، لان الصدق المشهور كالمفروغ منه ، ولا طراءة له ، والصدق المجهول غير ملتفت اليه والقول الصادق اذا حرف عن العادة ، والحق به شيء تستأنس به النفس ، فرجما افاد التصديق والتخيل معاً ، وربما شغل التخيل عن الالتفات الى التصديق والشعور به»^(١) . ظاهر اذن انه ينبغي ان ينظر في الشعر الى الجانب الفني الذي تأنس به النفس حتى يكون مقبولاً ، بل ان القول الصادق المباشر ينبغي ان يحرف عن العادة - ولعل ابن سينا يعني انه ينبغي ان يوشى بشيء من الغموض يبعده عن الوضوح دون ان يقترب به من المجهول - ويلحق بما تأنس به النفس وأنداك فقد يكون جانب التصديق موازناً لجانب التخيل وقد يغلب جانب التخيل فتتصرف اليه النفس عن الشعور بالتصديق ، ولا ريب ان ثمة لمحة نافذة في هذا الكلام ، «فابن سينا» لا يريد ان النفس اذ تولع بالتخيل انما تنصرف عن التصديق اهمالاً له ، لان كلامه ينصب على القول الصادق اصلاً ، ولكنه يريد ان قوة الفن تكتمل حينما تبلغ مقدرة الشاعر حداً يتغلغل فيه بشعره في مسارب النفس ، بحيث يغيب تماماً الحد الفاصل بين عنصري التخيل والتصديق ، فالتصديق الذي يمثل العقل يكون قد انطوى في اهاب التخيل الذي يمثل الفن ، وهكذا يتحد الفكر بالفن اتحاداً كاملاً يشغل النفس عن احساسها بما قد كانت تحس به من اثنية شعرية ، على ان يكون العنصر الغائب هو التصديق ، والحق ان غيابه مجازي لانه انما ادرج في التخيل .

(١) فن الشعر : ص ١٦١ - ١٦٢