

بمقارنة صيغ الكلمات في اللغات الهندية الأوروبية القديمة
كالسكريتية واليونانية واللاتينية بنظائرها في اللغات الأوروبية
الحديثة^(١).

إذ أن فإن الاحتمال الثاني هذا ليس بعيداً ويؤيده بعض أمثلة
أخرى في اللغة فإن (سوف) مثلاً يُقال فيها (سف) بحذف الوسط
و (سو) يحذف الأخير و (س) بحذفه وللبالوسط يا^(٢) .
وربما كانت (كي) اسماً مختصراً من (كيف)^(٣) .

وبعد أخذنا بواحد من هذين الاحتمالين لكي نعرف أصل
(عس) كفعل من أفعال الرجاء نجد أن هناك كلمات كثيرة مشتقة
من هذا الفعل وتدل على رجاء أيضاً وذلك نحو "المُعَسِّة كَمُحَسِّنَة
وهي الناقلة يُشكَّ أنها كَيْنٌ أَوْلاً وَالْمِعْسَاةُ الجارية المراهقة التي يظن
من رآها أنها توفات"^(٤) .

(١) من مقال للدكتور إبراهيم أنيس في مجلة مجمع اللغة العربية
بعنوان : تطور البنية في الكلمة العربية ج ١١ ص ١٦٨ . وقد
راجعت أصل النص الإنجليزي لجسبرسن . وهناك طائفة أخرى من
اللغويين يرون العكس " أي أن الجذر الأصلي لكل الكلمات القديمة
في نشأتها كان أحادي المقطع ، وأنه تطور بتوالي العصور إلى
ثنائي المقطع وثلاثي المقطع حتى صارت الكلمات على النحو
المألوف لنا الآن . المقال نفسه ص ١٦٦ وقد أورد السيوطي
أمثلة كثيرة تطبيقاً لهذا الرأي ، لذكر أن الفعل (تق) أميت
والحق بالرباعي فاصبح تفتق ، وأميت (شع) وأصبح شعشع ،
وأميت (هط وطه) وأصبح طهطاه ، وأميت (ضغ) وأصبح فعضع .
المزهر ج ٢ ص ٤٧ .

(٢) المغنى ج ١ ص ١٨٥ .

(٣) المغنى ج ١ ص ٢٤١ .

(٤) اللسان ج ١٩ ص ٢٨٢ .