

«لودفيغ ويتغنشتاين»، أو إلى قارئ قاريء تجريبي معين: إنما الضمائر تمثل استراتيجيات نصية محضة. ذلك أن تدخل امرىء متكلم يتبدى مكملاً لتفعيل «قارئ نموذجي»، من لا يعين قسماً إعداده الفكري سوى نموذج من العمليات التأويلية التي يجدر بالقارئ أن يتمها: أن يتعرف إلى المشابهات، ويأخذ في الاعتبار بعض الألعاب.

وعلى هذا النحو، يتبدى المؤلف محض استراتيجية جديدة بإقامة تضاميات دلالية: إن كلمة [أعني...] [Ich meine..] تدل على أنه في إطار هذا النص فإن عبارة [لعب] ينبغي أن تتحمل قدرأ من المصادقية (تطاول ألعاب الشطرنج، وألعاب الورق، إلخ..). في حين يُمتنع عن إعطاء وُصف قصدي. في هذا النص، لا يبدو «ويتغنشتاين» كونه أسلوباً فلسفياً في حين يُرى إلى القارئ النموذجي على أنه الطاقة العقلية على مقاسمة هذا الأسلوب، إذ يتعاون على تأويله، ليس إلا.

وليكن واضحاً، من الآن فصاعداً، أنه كلما استخدمنا عبارات من مثل المؤلف والقارئ النموذجي، فقد عنيْنَا بهما، في الحالين، نموذجين من الاستراتيجية النصية. فالقارئ النموذجي إن هو إلا جماع شروط النجاح أو السعادة التي وُضعت نصياً، والتي ينبغي أن تُستوفى في سبيل أن يُؤول نص إلى تأويله الكامل في مضمونه الكامن.<sup>(٧)</sup>

felicity conditions

### ٣-٦ المؤلف باعتباره فرضية تأويلية

إن سلّمنا بأن المؤلف والقارئ النموذجي هما استراتيجيتان نصيتان، وجدنا أنفسنا إزاء موقف مزدوج. فمن جهة، وعلى ما أسلفنا، ولما كنا نعتبرنا المؤلف التجريبي بمثابة فاعل التلّفظ النصي وقد صاغ فرضية حول القارئ النموذجي، وراح يترجمها إلى عبارات استراتيجية تعود إليه وحده، جهد في أن يعتبر نفسه، بحكم كونه فاعل اللفظ ومؤلفاً على السواء، بمثابة طريقة في إعداد العمليات النصية وبعبارات «استراتيجية» محضة.

ولكن، بالمقابل، فإن القارئ التجريبي، بحكم كونه فاعلاً ملموساً لأفعال التعاضد، ينبغي له أن يرسم لنفسه فرضية المؤلف، مستخلصاً إياها من معطيات الاستراتيجية النصية، بصورة مضبوطة. وقد