

مقدمة

أتيح لي مرتين في حياتي حتى الآن أن أستمع من بعض الأُميين إلى وصف للشعر . كانت المرة الأولى بعد حفل أقيم بمناسبة المولد النبوي الشريف ، ألقى فيه أحد الشعراء قصيدة في مدح الرسول - ﷺ - وفي صباح اليوم التالي سمعت من أحد أبناء قريتي وصفا لما قاله الشاعر ، وقد أوجز هذا الوصف في عبارة مؤداها : « لقد كان هذا الرجل يقول كلاما غير الكلام العادي » . وأما المرة الثانية - وكانت بعد حوالي عشرين عاما من السابقة - فكانت بعد حفل أقيم بمناسبة البدء في بناء مدرسة جديدة في قريتي ، وكان أحد أقاربي ينقل لي وصفا لوقائع هذا الحفل الذي أُلقت فيه شاعرة معروفة قصيدة بهذه المناسبة ، فقال قريبي ما مؤداه : « لقد تكلم فلان وفلان ، أما السيدة فلانة فقد تكلمت كلاما مختلفا عن الكلام العادي » . وسرعان ما قفز إلى ذهني ذلك الوصف القديم الذي سمعته قبل عشرين سنة ، ولفتني ، برغم اختلاف المتحدث واختلاف الزمن والمناسبة ، اتفاق الوصفين في أن الشعر كلام غير الكلام العادي ، وشدني أن هذا الوصف التلقائي العفوي النابع من الإحساس الفطري هو الذي يحاول المهتمون بالشعر من زمن بعيد تفسيره والتدليل عليه .

إن بعض دارسي الشعر والمهتمين به عندما يقولون : « إن الشعر لغة داخل اللغة » - على حد تعبير بول فاليري - لا يعنون بذلك أن الشعر يأتي بمفردات جديدة غير المفردات التي يستعملها أبناء اللغة ، أو يأتي بنظام نحوي جديد غير المعروف سلفا لديهم ، وإنما يعنون أنه يستخدم ما يعرفونه من اللغة من قبل مفرداتٍ ونُظُمًا ، لكنه يستخدم ما يعرفونه بطريقة تختلف عن الطريقة التي يعرفون فيتولد منها ما يدهش ويوقف على سر جديد من أسرار الروح الإنساني الغامض ، والحياة الإنسانية الولود ، ويكشف جانبا من جوانب هذين العالمين : الروح والحياة . إنهم يعنون بذلك أن لغة الشعر تختلف في أسلوبها عن لغة الكلام العادي بما تكون عليه وبما تثيره فينا .