

المشورية ، والمشاجرية والمنافرية (٣٧) وإذا لاحظنا مذهب «ابن سينا» في أن المراد بالشعر التخيل ، لا إفادة الآراء ، أدركنا انه يميل الى منهج الشعر العربي في محاكاة الأشياء محاكاة فنية محضة يقصد بها امتاع الخيال ، دون نظر الى ارتباط المحاكاة بالفعل الانساني من حيث الحض عليه ، أو الردع عنه ، وكأنه كان يرى ان النظرة الفنية المجردة تتيح للموهبة الشعرية صياغة الأقوال ، في عدد غير محدود من الصور ما دام جوهر الشعر التخيل لا الاقناع .

على انه لا يمكن جلاء هذه المسألة بمعزل عن فهم مذهب «ابن سينا» في طبيعة المحاكاة ، من حيث علاقتها بالمظهر او الجوهر ، ومن ثم من حيث علاقتها بالذات او الفعل ، وهي العلاقة التي ادركها «ابن سينا» من بين النقاد في وضوح تام ، وفي هذا المجال ، فان من المفارقات التي تبعث على التأمل حقاً ان كلاً من «الفارابي» و«ابن سينا» كان على بصيرة بعلم الموسيقى ، بل ان الفارابي - فيما يروى - كان يؤثر في سامعيه فرحاً أو حزناً ، بيد انها عندما قرأنا الشعر بالفنون ، فانما قرناه بالتصوير (رسماً أو نحتاً) ، ولم يقرناه بالموسيقا على الرغم من انها كانا بسبيل عرض كتاب أرسطو في الشعر «وارسطو» حين قرن الشعر بالفنون انما ذكر الموسيقى فضلاً عن التصوير كما رأينا^(٣٨) ، بل ان «ابن سينا» ذاته جعل اللحن من عناصر التخيل الثلاثة ، واستعمل في ذلك مصطلحات موسيقية ، و اشار الى أثر اللحن في النفس على نحو ينم على شعوره بأثر الموسيقى ، ولكنه مع ذلك لم يقل : ان الشعر محاكاة كمحاكاة الموسيقى ، وانما قال انه محاكاة كمحاكاة التصوير ، قال في كون الشعر يحاكي باللحن : «والشعر من جملة ما يخيل ، ويحاكي باشيء ثلاثة باللحن الذي يتنغم به ، فان اللحن يؤثر في النفس تأثيراً لا يرتاب به ، ولكل غرض لحن يليق به بحسب جزالته اولينه ،

(١٦) انظر : كتاب الشعر - ص ٢٨ - ٣٠