

المطالع المشهورة

من المعروف عن النقد العربي القديم اعتماده على النوق في إبراز المحاسن أو المساوئ ، بمعنى أن النقاد القدماء كثيرا ما تعرضوا لنقد الشعر ، قصائده وأبياته ومطالعه ، ولكن نقدهم كان يغلب عليه بصفة تكاد تكون ملتزمة مجرد الحكم دون إبداء السبب ، فيقولون هذا شعر أو بيت جيد ، أو العكس ، ولا يحتاجون إلى تعليل لحكمهم بالجودة أو الرداءة ، ومن الغريب أن السامعين كانوا في أغلب الأحيان ، بل بصورة تكاد تكون ملتزمة يوافقون على هذه الأحكام دون سؤال عن بيان السبب ، بل إن الشعراء أنفسهم كانوا في أغلب الأحيان حين يسمعون نقداً لشعرهم لا ينكرون ذلك ، بل يوافقون ، دون سؤال عن السبب ، كذلك المحاور بين الحاتمي والمنتبي ، حين ذهب الحاتمي إلى المنتبي متحديا إياه ، وأخذ يعرض عليه أبياتا مما قاله المنتبي في مواقف وأغراض مختلفة ، متها إياه فيها بالرداءة وسوء التعبير ، وفي معظمها لم يبين وجه الضعف والرداءة ، كقوله للمنتبي مستكبرا : أخبرني عن قولك :

أرقّ على أرق ومثلى يأرق وجوى يزيد وعبرة تترقرق

أهكذا تكون الافتتاحات ؟ ولم يزد في تعقيبه على هذا ، ومع ذلك فلم يزد المنتبي حسب رواية الحاتمي على أن قال : فأين أنت من قولي كذا وكذا وأخذ يعرض أبياتا