

وسواهم • فهم لم يثبروا الذي كان يثيره السياب ونازك ، وسبب ذلك - فيما نظن - أن في تجديد الموهبة الكبيرة ما يمكن أن يكون بديلا عن الشعر القديم ، على حين أن ضعف بقية المواهب مما يقلل من انتشار هذا اللون الجديد ، فضلا عن أن هزيمة المجدد الكبير - في بداية الصراع - هي - إذا تمت - هزيمة للآخرين ، وإذن فلا معنى لتضييع الجهود في ملاحقة من هم دونه موهبة ، إلا إذا كانت ملاحقتهم من باب التسبب بالضعيف من النماذج الجديدة بغية هدم الجديد برمته ، وتعيم هذه السادج عليه حركة • وعلى ضوء ما تقدم نكون أمام مسلمات أبرزها أن الصراع لا يحدث إلا إذا كان التجديد منصبا على الأغراض « التقليدية » في الشعر ، وعلى يد شاعر كبير مرموق بينه وبين جمهور الأدباء والمتأدين ، وجمهور الشعر أيضا قدر مشترك من الوعي يهيئ لهم أن يفهموا خطورة ما يفعل وأهميته •

ومن يبحث في دواعي الصراع ، فلا بد له من أن يشير إلى ميل الإنسان الطبيعي إلى الماضي ، والحنين إليه ، تلك ظاهرة قد تكون جذورها « راجعة إلى التضامن القبلي والعائلي ، أو إلى محاولة الطبقات المميزة أن تبنى امتيازاتها على أساس الوراثة » (12) ، أو قد تكون هذه الجذور راجعة إلى « رفض الحياة القائمة وتسويه هذا الرفض ، في لا وعي الإنسان ، بالغاء أي إجاز حديث ، والتطلع باحترام يبلغ حد التأليه إلى النماذج القديمة » (13) •

زد على ذلك أن الجديد يقتضي الآخرين أن يكلفوا أنفسهم - وهم يعانون تقبل ما يستلزمه من مفهومات جديدة ربما تناقض مفهوماتهم القديمة التي درجوا عليها - ، أقول يقتضيه ذلك أن يكلفوا أنفسهم مشقة ورهقا • وإذا يكون الإنسان مجبولا على إثارة الراحة وحب الهدوء ، فإنه يكون - دون ريب - مجبولا على نبذ الجديد ضنكا براحته وحرصا على

(12) الفن والمجتمع عبر التاريخ 1 : 13 •

(13) من قضايا النقد الأدبي في العصر العباسي ، د. جلال الخياط ،

مجلة المورد مج 4 ، ع 2 ( صيف 1975 ) : 16 •