

تداخل البنية الشعرية مطّرد جداً « ولا يقدر أحد من الشعراء أن يدعى السلامة منه » (٢١) . وهو باب — كما ذكر الآمدي « ما تعرّى منه متقدم ولا متأخر » (٢٢) وهو ما عبر عنه الحريري بلغته الأدبية « واستراق الشعراء عند الشعراء أفضح من سرقة البيضاء والصفراء ، وغيرتهم على بنات الأفكار على البنات الأبيكار » (٢٣) ولهذا يسنى للقاضي الجرجاني أن يحكم على هذا النوع من الأخذ زمانياً وخلقياً . « السرقة ذاء قديم جوعيت عتيق » (٢٤) .

فاعترافهم بوجود الظاهرة بين أيديهم إنما يحكمهم عليها فهو مندرج ضمن سائر منظومة الفكر الإسلامي الغالب . وإن كنا نلمح تحملاً نسبياً في الاقتراب من فهم الظاهرة في إطارها الإبداعى عند الجاحظ يقول : « لا يعلم في الأرض شاعر تقدم في تشبيه مصيب تام ، وفي معنى غريب عجيب ، أو في معنى شريف كريم ، أو في بديع مخترع ، إلا توكل من جاء من الشعراء من بعده أو معه إن هو لم يعد على لفظه فيشرق بعضه أو يدعيه بأسره ، فإنه لا يدع أن يستعين بالمعنى ويجعل نفسه شريكاً فيه ، كالمعنى الذى تتنازعه الشعراء فتختلف ألفاظهم وأعازيظ أشعارهم ولا يكون أحد منهم أحق بذلك المعنى من صاحبه ، أو لعله أن يجحد أنه سمع بذلك المعنى قط ، وقال : إنه خطر على بالي من غير سماع كما خطر على بال الأول » (٢٥) فالصورة الذهنية — كما يطرح نص الجاحظ — أراضيتها الصورة الذهنية السابقة ، والمحك في الحكم على اقترانهما يرجع إلى محور الزمن الذى يعمل على التكثيف والتنظيم والترك والأخذ . وأيا كانت طريقة التكيف فإن ابتعاد الصورة المولودة عن الصورة الأم في عناصر الشبه لا ينفى ارتداد الجديد في التماس أصل النسبة إلى الماضي

(٢١) العمدة ٢/ ٢١٥

(٢٢) الموازنة ١/ ٢٧٣

(٢٣) السرقات الأدبية ص ٢١٤

(٢٤) الوصاية ص ٢١٤

(٢٥) الحيوان ٢/ ٣١١