

وغيرهم ، كما استخدمها صاحب المفتاح من قبلهم ، مما أدى الى غموض العبارة ، والابتعاد بها عن درس البلاغة الواضحة ، وكان من بين الذين شملتهم هذه المقاييس ، أحمد السبكي في كتابه عروس الأفراح . والذين صدروا عن هذا الحكم ، لهم عذرهم في ذلك ، لأنهم ما قرأوا كتاب السبكي الا مطبوعا من شروح التلخيص ، وشروح التلخيص بشهادة السبكي (٢٢) ، فيها أمور غامضة ، وقضايا مستعلقة ، من أسبابها اقحام الفلسفة عليها ، واستكثار المنطق فيها ، من غير ما مناسبة .

ويضاف الى ذلك أن الباحثين ، قد اعتمدوا على قول السبكي نفسه ، حيث إن من مصادر كتابه ، الكتب الفلسفية والمنطقية ، ويعتمد الباحثون على أن القرن الثامن الهجري ، الذي نشأ فيه أحمد السبكي ، عصر جمع اتكأ على نتاج الغير .

بهذه الأسباب وبغيرها اطمأن الدارسون الى أن الفلسفة والمنطق ، من أسباب قصور الدرس البلاغي في ذلك العصر . ولكن هذه الدعوى تحتاج الى نظر من عدة وجوه :

أولا : عندما صرح السبكي بقراءاته للفلسفة والمنطق ، وانها كانت من مصادر كتابه ، فهو لا يعني بذلك أن يعمم مصطلحاتهما في درسه للبلاغة؛ بل جعل هذه المقاييس معينة له في توضيح كتابه وتقريره الى طلاب البلاغة ، والكتاب كما وصفه المؤلف ، يشترك بين طلاب الأصول — أصول الفقه — والعربية — اللغة العربية وآدابها — والبلاغة العربية ، والذي يعرف طبيعة أصول أي علم من العلوم يعرف قيمة الدراسة الفلسفية والمنطقية ، لرسم خطة بحثه ، وترتيب أفكاره ، فأصول الدين ، تحتاج الى النظر الفلسفي ، والحكم

٢٢ — نفسه : ١ : ٦ .