

مُعَلِّطاً للبصر بعلّة الظلام إذا لم يدرك ليلاً أمامي، وأُعَدُّكَ خَلْفِي — إذا لم يتبسّر لي تغليظُهُ حين لا يُدْرِكُك بين يَدَيَّ نَهَاراً» (٣٠٠).

أعتقد أنه بهذا التحليل الرائع استطاع الخطيب القزويني أن يضع النقاط على الحروف في هذه القضية. لنتقل بعد ذلك إلى القاء الضوء على إذ حينما تدخل عليها «ما» فتصبح حرفاً له وظيفة نعرضها في النقطة التالية

رابعاً : إذ الحرفية :

القسم الثالث من أقسام «إذ» أن تكون حرفية وذلك بإضافة «ما» إليها لتتحول بهذه الإضافة إلى صيغة جديدة، إلى أداة شرط يجزم الفعل المضارع.

يقرّر ذلك سيبويه في كتابه، حيث يقول: «ولا يكون الجزاء في حيث ولا في «إذ» حتى يضم إلى كل واحد منهما «ما» فتصير إذ مع «ما» بمنزلة: «إنما» و «كأنما»، وليت «ما» فيهما بلغوا، ولكن كل واحد منهما مع «ما» بمنزلة حرف واحد» (٣٠١).

و يستشهد سيبويه لـ «إذما» الجازمة التي تغيرت وظيفتها بدخول «ما» عليها، فصارت للشرط والجزاء بشاهدين :
أحدهما : لعباس بن مرداس حيث يقول :

إذما أتيت على الرسول فقل له حقاً عليك إذا اظمان المجلس (٣٠٢)
وثانيهما : لعبدالله بن همام السلوسي حيث يقول :

إذما ترينى اليوم مُزججى ظعنتى أصعدُ سيراً في البلاد وأفرغ (٣٠٣)
فأتى من قوم سواكم وإنما رجالى فهم بالحجاز وأشجع
قال سيبويه معلقاً: سمعناهما ممن يرويهما عن العرب، والمعنى: «وإما» (٣٠٤)
كان سيبويه دقيقاً كل الدقة في تعبيره حينما ذكر أن «إذ» مع «ما» تصير بمنزلة: «إنما»، و «كأنما». وهو من دون شك يعني تغيير الوظيفة اللغوية لـ «إذ» بعد دخول «ما» عليها وهو أمر ليس ليس بدع في طبيعة الوظائف اللغوية