

«غالباً ما يكون التنظيم السطحي Surface Organization راجعاً إلى تحقيق توافقات أو تشابهات خاصة Special Correspondences مع المعنى Meaning والغرض Purpose من الاتصال جملةً Whole Communication^(٢٢) وقد درّس المؤلفان نموذجين، أحدهما من شعر تينى سون Tennyson، والآخر من شعر فروست Frost. وفي النموذج الأول تكرار لفظة (تحطم Break) ثلاث مرات متواليات، وحدث هذا التكرار - حسبما ذكرا - فى أكثر من مقطع شعري Stanza وقد أوحى هذا التكرار بحركة تكسر أو تحطم الأمواج على الصخر. وفي النموذج الثانى اختتام القصيدة بسطر شعري مكرر مرتين، وقد جسد هذا التكرار - حسبما ذكر المؤلفان - المعنى الذى حمله هذا السطر؛ ومن ثم فهما نموذجان من نماذج التجسيد أو الأيقونة Iconicity^(٢٣). وقد يشابه هذا التكرار خاصة فى النموذج الأول، التكرار المتوالى للفظلة (مطر) وفى أكثر من مقطع فى (أنشودة المطر) لبدر شاكر السياب.

وإذا كان عنصر التكرار لا يؤديان إلى السبك المعجمى، إلا إذا كان لهما الإحالة نفسها، فكيف يؤديان إلى السبك إذا لم يتوفر ذلك؟ هذا السؤال طرحه هاليداي ورقية حسن، ومثلاً له بهذا المثال:

ما لهذا الولد الصغير يتلوى طول الوقت؟

أ - الأطفال الآخرون لا يتلوى

ب - الأطفال دائماً يتلوى

ج - الأطفال الأصحاء لا يتلوى

د - يجب إبعاد الأطفال عن هنا.

وقد ذكرنا أن كلمة (الأطفال) فى (أ، ب، ج، د) لا تحيل إلى كلمة (طفل)، ومع هذا نجد سبكاً بينهما، فكيف حدث ذلك؟ حدث هذا السبك فى (أ) من خلال الإحالة المقارنة Comparative Reference؛ حيث يقارن بين هذا الطفل والأطفال الآخرين. وأما فى (ب، ج، د) فقد حدث السبك من خلال علاقة التضمن أو الاحتواء Inclusive، حيث إن كلمة (الأطفال) تتضمن (طفل)^(٢٤). وإن كنت الحظ هنا أن علاقة التضمن هذه موجودة - كذلك - فى (أ)؛ كما أن الإحالة المقارنة موجودة فى (ج) كذلك. وعلى أية حال نخرج من هذا، بأن من التكرار ما يمكن تسميته تكرار المقارنة، وما يمكن تسميته تكرار التضمن.