

أخرى إلى تلك المملكة نفسها . أما القصة فإنها تتميز بسمات واضحة :

– التعبير الداخلي عن المشاعر ، وهو ما يندر في القصص الشعبي والقصص الشفاهي بوجه عام ، أي القصة قبل عصر المطبعة . ولنعد قراءة النص بعد أن حملت الريح الراوية وأصحابه مرة أخرى إلى البلدة التي سبق لهم أن اختلفوا منها ملكها الشاب ، وقد أيقظ الخوف إحساسهم بمدى ما اقترفوه من جريمة وتوقعوا قصاصا معادلا وعادلا إن لم يكن أشد .

– والقصة مكتوبة بضمير المتكلم – شأنها في ذلك شأن بقية قصص الكتاب التي تروى غالبا على لسان أبطالها – لكن الراوية هنا هو الجاني وليس المجني عليه ، ولهذا فنحن على استعداد لتصديقه عند ما يعترف بما اقترف ويأحساسه بالجريمة في الوقت الذي يشيد فيه بكرم أخلاق من جنى عليه ومقابلته بالاحسان . ولأن القارئ يتلقى القصة من هذه الزاوية فإنه ينحاز تلقائيا ضد تجارة الرقيق – رغم أن القصة كتبت في وقت كانت فيه تجارة الرقيق في أوجها وأمرها معترفا به تماما مثل أي تجارة أخرى – فمن الواضح أن نظرة المؤلف أو راويها – رغم أنه من تجار الرقيق – نظرة إنسانية منصفة لهؤلاء الزوج – أو الزوج كما كانوا يلقبونهم – بل إنه يجعلهم أنبل عاطفة وأرقى خلقا .

– كذلك يلاحظ أن مؤلف القصة يفرق بين الاسلام كدين – وهو الذي اعتنقه الملك الزنجي الشاب وأقنع قومه باعتماقه واعتبر هذا فضلا – غير مقصود طبيعا – من هؤلاء التجار الغادرين – وبين هؤلاء التجار العرب وما انطوت عليه قلوبهم من قسوة وغدر ، لا تعرف القيم سبيلها إليهم في سبيل تجارتهم ومن أجل الحصول على بضعة عشر درهما .

– ونحن نتساءل هل لجنسية المؤلف برزك بن شهریار الناخذاه الرام هرمزي (نسبة إلى هرمز في بلاد فارس) دخل في هذه الزاوية من الرؤيا ؟ أو على الأقل دخل في التحمس لروايتها وإثباتها في كتابه ، ولو كان أبطالها من هرمز وليسوا من عمان هل كان يرويها بالطريقة نفسها أو كان يرويها أصلا . فثمة رية تطوف بنا ونحن