

ولم نجد معنى للعظمة في الجَدَم من الناس فهم الرَدَال ولا في الجَدَّالين من الناس لأنهم يأتون بالرأي السخيف ولا في الجَدَّلاء التي في أذُنِها قِصْر .
وَلَمَّا انتفى الاشتراك في المعنى انتفى أن يكون الحرفان (جَدَّ) أصلاً للأفعال السابقة ولا للأسماء التي وُجِدَا فيها ولم تبق حجة لهم في ذلك .
ثالثاً : ولم يكن احتجاجهم مجدداً بالأفعال الثلاثية المعتلة في العربية على أنها ثنائية الأصول زيد عليها حرف ثالث ؛ لأن الأفعال المعتلة ثنائية صوتاً ثلاثية في عدد أحرفها والمعول عليه هو عدد الأحرف وليس الصوت ، نحو : وَعَدَّ وَجَاءَ وَقَضَى ، فالواو في وَعَدَّ والألف في جاءَ وَقَضَى من أصول هذه الأفعال وليست بزائدة .^(٢٢)

رابعاً : ولم يكن من الصواب حمل اللغة العربية على اللغة اللاتينية في قِصْر الألفاظ وثنائية الأصول للأمور الآتية :

١- إن العربية بعيدة كل البعد عن اللاتينية واللغات المتفرعة عليها في قواعدها ومفرداتها ومعانيها وطرق اشتقاقها وبداية وضعها وبيئتها وأحوال سكانها وطرق معيشتهم .

٢ - ليس من السهولة انتقال كلمة عربية مثل (رَدَّ) بنفس اللفظ والمعنى الى لغة أخرى غريبة عنها ثم تصبح هذه الكلمة المنتقلة أصلاً لكلمات أخرى مشتقة منها ، وهب أن تلك اللغة لا توجد في أصولها مثل الكلمة العربية المستعارة هذه فإن هذا مستبعد جداً ، ونحن لانستطيع أن نقيس أية لغة بمعايير مستقاة من لغة أخرى .^(٢٣)

صحيح أن اللغات تتفاوت في توليد كلماتها الجديدة التي لم تكن - موجودة من قبل ؛ لكن ذلك لا يعني أنها تستورد ألفاظاً أخرى غريبة عنها

(٢٢) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٢٩٦ .

(٢٣) التعريف بعلم اللغة ٥٣ .