

والقرب منها ، ثم حاجتها الى ملكة استقراء وتفسير وتحليل وأستنباط للنتائج ، لا تتوافق للجميع وعلى نفس المستوى ٠٠ كما أن التجارب المعلمة تكون خيبر دليل الى هذه الحاسة نفسها ٠٠

ولا أحسب أن هناك أحد المتابعين المنصفين ، للعصر وتياراته السياسية يمكنه باستقراء حياة الرجل ، ومعرفة جانب فكره السياسي ، وانتماءاته ، ومعايشته لهذه التيارات ، الا أن يحكم له يتوافق هذه الحاسة مرتين ، مرة من خلال هذه المعايضة نفسها ، ومرة من خلال كتاباته وهو يصور هذه الأحداث ويفسر بعض ما خفى منها ويعلق عليها ويستخلص أبرز نتائجها ، ضاربا المثل من التاريخ والأحداث المماثلة والمتاحة ، ثم ينهى ذلك كله بتوجيه مفيد ومثمر للقراء ، دون أن ينسى في ذلك كله ، أن يهاجم خصومه ، وأن يحمل عليهم حملة شعواء يفند بها حججهم ويفضح أساليبهم ويكشف عن فساد ما يدعون له ٠٠ وهكذا ٠٠

أليس هذا هو ما يفعله بعض كتاب السياسة ، أو معظمهم هذه الأيام ؟- مرة أخرى نقول ان دليلنا الى ذلك هو كتابات الرجل نفسها ، واليك طرقا منها ، يتصل بهذا الموضوع نفسه ، موضوع حاسته السياسية ، والكتابات التي تتحدث عنها مما حفل به التراث الجاحظي :

● فهو يقول عن منهجه في الشك كطريق الى اليقين ، ويعد أن يروى إحدى الروايات عن عالم الحيوان : « ٠٠ ولم أكتب هذا لتقريبه ولكنه رواية أحببت أن تسمعها ولا يعجبني الا قرار بهذا الخبر ، وكذلك لا يعجبني الانكار له ، ولكن ليكن قلبك الى انكاره أميل ، ويعد هذا فاعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة له لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له ، وتعلم الشك هي المشكوك فيه تعلمنا » (٢٢) ٠٠ وقد أتبع هو هذا المنهج على المجالين الاخبارى والسياسى ، بل والأدبى النقدى معا ٠٠

● وإذا كان قد مر بنا خلال الصفحات السابقة بعض كلامه عن « الزنادقة ، كفرقة دينية ، فاننا نلاحظ أن من أهم مظاهر كتاباته وفكره السياسى :

— الاهتمام بالجانب العقلى التفكيرى الشكى التحليلي