

وبوارهم ، والعودة للكشف المباشر عن طبيعة هذه النماذج على أرض الواقع وفي شكل وثائقي يتضمن مغزى صريحا . وهو أن المحاولات السابقة للتخلص من وطأة هذه النماذج في شكل شخصيات فنية تلعب أدوار رئيسية في أعماله الروائية . هذه المحاولات أصبحت غير مقنعة للكاتب نفسه . وهى بذلك تقدم للناقد وجهات نظر أصلية لعلاقة الواقع بالفن . ويغنى خصوصية وتحولات النفس الانسانية التى تتمرد على الصياغة النمطية ، وما يسمى النموذج فى الفن . ولسنا نبالغ لو قلنا أن الشخصيات الرئيسية المترجم لها برغم تعددها وتنوعها وسحرها المزدوج لا نخرج عن عائلته الروائية وهم :

١ - انتهازيون وتجار فرص اجتماعية .

٢ - ثوريون يطرحون أفكارا يسارية تتغير وتعمق مع تغيرات وتحولات المجتمع والحركة الوطنية ، وهم كالأشباح الفكرية .

٣ - متدينون لهم أفكار حاملة عن عدالة تعانق ما بين السماء والأرض ، وامتدادا لهم نجد مشايخ التصوف المحلفين أبداً فى صفاء لا يتحقق .

● غير أننا نقع فى خطأ لو اكتفينا بالأبعاد الوثائقية الاجتماعية التى تكشف لنا عنها هذه الملحة المعاصرة فثمة مشاكل ميتافيزيقية يغازلها الكاتب وتدور حول الموت . والقلق ، وفقدان المعنى ، والكاتب يغوص بجرأة هنا فى هوة يختلط فيها الكلام والسكوت الحياة والموت ، فحضور الواقع الذى أعقب هزيمة ٥ يونية بقتامته وصمته واستفزازه ، وكل تناقضات وحيرة التساؤل عن المستقبل كل ذلك يشكل لحن القرار فى ذروة حياة هذه النماذج المقدمة . بحيث تتوازن المأساة .