

على ما ورثه ، ويتابعه - نظراً وعملاً ؛ وأنها من جهة ثانية ،  
دولة - أمة واحدة . ومعنى ذلك أنّ الإجماع مطلبٌ جوهريّ ،  
فالفكر والسياسة دينيان ، والدين واحدٌ موحدٌ .

ومن هنا كانت السّلطة ، غالباً ، تحارب هذه الحركات .  
كانت تعدّها ، في جانبها السياسيّ ، خروجاً على الدين ،  
بوصفها خروجاً على سلطة الخلافة ، الدّينية . وتعدّها ، في  
جانبها الفكريّ ، هرطقةً أو إلحاداً ، إمّا لأنها تقصر دور الدين  
على تعليم الفضيلة ، وإمّا لأنها تنكر دور الوحي في المعرفة  
وتقول إنّ المعرفة والحقيقة هما من شأن العقل . وتعدّها في  
جانبها الصوفيّ ، خروجاً على السنّة والشريعة - من حيث أنّ  
الحركة الصوفيّة فصلت بين الظاهر والباطن أو الشريعة  
والحقيقة ، مؤكدةً على أنّ المعارف والحقائق تنبثق من الباطن ،  
ومن حيث أنّها قالت بإمكان حصول نوعٍ من الوحدة أو الاتحاد  
بين الله والكون ، وبين الله والإنسان .

كانت السّلطة ، بتعبيرٍ آخر ، تسمّي جميع الذين لا يفكّرون  
وفقاً لثقافة الخلافة ، بـ « أهل الإحداث » ، نافيةً عنهم بذلك  
انتساءهم الإسلاميّ . وفي هذا ما يوضح كيف أنّ عبارتيّ  
« الإحداث » و« المحدث » ، اللّتين وصف بهما الشعر الذي  
خرج على الأصول القديمة ، تحيثان من المعجم الدينيّ . وفيه ما  
يُوضح كيف أنّ الحديث الشعريّ بدا للمؤسسة السائدة ،  
كمثل الخروج السياسيّ أو الفكريّ ، خروجاً على ثقافة  
الخلافة ، ونفيّاً للقديم النموذجيّ . ومن هنا نفهم كيف أنّ