

وبهذا الفهم أيضا يقفون عند قول طفيل الغنوى :
عَرُوبٌ كَأَنَّ الشَّمْسَ تَحْتَ قَنَاعِهَا إِذَا ابْتَسَمْتَ أَوْ سَافَرَا لَمْ تَبْسَمْ
فيرون الشمس في البيت رمزا «للاَّت» التي كانت تُعبد بالطائف^(١).
كما يرون في قول الأعشى :

أريحى صلت يظل له القو م ركوعا قيامهم للهِلال
أنه يرمز إلى عبادة القمر «وليس الأمر مجرد صورة بلاغية تقوم على تشبيه
الممدوح في هيئته وعظمته بالقمر»^(٢).

وعلى هذا النحو تتم دراسة النص في جو رمزي أسطوري بعد عزله عن
لغته ومعطياته، والانحراف بضمونه عن مراد الشاعر وغايته.

وقد يكون في هذا الضرب من التلقى ما يتساق مع النظريات الحديثة في
قراءة النص، ففي تلك النظريات لا يلقون بالا لما يريد صاحب النتاج الأدبي، ولا
يحسبون للغته حسابا، بل يتحول الاهتمام طبقا للمفاهيم الجديدة من الشاعر أو
الكاتب إلى مراد القارئ ورؤيته، وعندئذ تفقد لغة الأديب دلالتها في الكشف عن
مراده.

بيد أن هذا الضرب من التلقى لا يتساق مع طبيعة النص العربي لعدة
أسباب أهمها :

١ - أن للشعر الأسطوري طابعا خاصا وسمات ينفرد بها عن التجارب
الشعرية الأخرى، أهمها أن المعنى الأسطوري في الشعر لا يتحقق بكلمة أو عبارة
بل تتحول القصيدة كلها إلى جو أسطوري، تتحرك فيه القوى الغيبية أبطالا
للأحداث. وهذا غير موجود في الشعر العربي القديم. فإذا استوقفنا في قصيدة ما
إشارة إلى عقيدة أو خرافة قديمة فهي من قبيل الرمزية الإشارية أو المجازية،
وليست من الرمز الأسطوري.

(١) الشعر العربي ص ٣٤ د. مصطفى هدار.

(٢) المصدر السابق ص ٣٣.

