

وفي ما عدا ذلك . هل من معترض على صلاحية اقتراحات الباحثة ؟
إني أرى شيئين بارزين من إطار هذا المذهب الصغير : أولاً وجوب فتح
أبواب التعليم للمرأة . ثانياً وجوب انطباق كل إصلاح على التعاليم الإسلامية
والعادات القومية . وتعصبها للأمر الثاني جعل أحدهم يقول عنها : « إنه لا ينقصها
سوى العمة لتصير شيخاً » . على أنني أتفاعل خيراً بتمسكها بالمصرية والإسلام
ليكون المعتنون أكبر ثقة برأيها ، هي التي لا تقبل من الدخيل إلا ما ليس
عنه غنى .

إننا في زمن مطالبه عديدة واحتياجاته شديدة ، وللمرأة كغيرها مكان
تحت الشمس ، وعليها واجبات لا بد من تميمها نحو نفسها ونحو الآخرين .
فإذا قدر عليها أن تعول ذويها وهي ليست من أهل الخدمة والخياطة فكيف
تحظر عليها فروع العمل الأخرى ؟ حتى وإن لم تقدم على الدرس عن حاجة بل
عن رغبة بحنة واحتياج إلى المعرفة والنور ، ذلك الإحتياج المعبث المنبت
من أعماق الكيان ، فبأي عدل يحكم عليها بالبقاء في سجن الجهل ، وبأي
إنصاف تُمنع عن التصرف بما لديها من مشيئة تطلب القوة وذكاء يطلب
الغذاء ؟ كيف يحجر عليها في حريتها الشخصية البريئة ، وهل أوجد الباري
هذه الحرية والعدالة جنباً إلى جنب فكتب على كل منهما : « خصوصية
للرجال » و « حقوق التمتع محفوظة للرجال » ؟

وعلى ذكر التعليم أودّ أن أقحم جملة معترضة وأقول كم من علم

= بهذا العمل الشريف أقول أن هذه الجمعية لا تكفي لسد الفراغ الواسع في عالم البر والحاجة .
إنه لا بد من انشاء جمعية خيرية نسائية « رسمية » تقصدها كل بائسة وبائسة . ان مشهد
النساء البائسات في الشارع يفطر القلوب . والمثريات بين المسلمات كثيرات . وقد وصل
بعضهن إلى درجة من العلم والرقى يدركن عندها وجوب إعالة هؤلاء المسكينات وأطفالهن .
إن أهم وأسمى ما تستطيع أن تأتية المرأة المصرية في هذا الدور الخطير . دور الإنتقال الإجتماعي .
هو تأليف جمعيات الخير والإهتمام بالنسوة والفتيات الفقيرات . كل إصلاح نسائي لا يكون
هذا أساسه اصلاح ناقص أبتر .