

والمسنوي من الشعر أولى بالمقدمة من المختلف الشعر ، وقد أجمعنا
- نحن وأتمم - على أن أبا تمام يعلو علوا حسنا ، وينحط انحطاطا فييحا ، وان
البحثري يعلو ويتوسط ولا يسقط . ومن لا يسقط ولا يسنفس أفضل ممن
يسقط وبسنفس « (21) . فنحن - أمام هذا الحكم - لا يمكن أن ندعي أن
الآمدي فهم جوهر المسكلة ، لانه كان حربا أن يدرك انه يقابل بين شاعرين
لا يلتقيان التقاء تاما في منحاهما ، ان لم يكونا منفترقين ، أحدهما - وهو أبو
تمام - من يفكرون مرتين : مرة للمعنى وأخرى للفظ (22) ، وثانيهما يقول
الشعر على سجيته لا يطلب البديع الا حيث وانه . وإذن فقد كان على الآمدي
النظر الى أبي تمام على انه صاحب تجربة جديدة تحتمل التكلف فدر احتمالها
الدفعة والجودة ، وان يتطلق معه أساسا من حيث انه مخالف في شعره ما تنطق
به العرب ، دون ان يحاسبه على ذلك .

واذا كانت دعوانا بشأن الآمدي مما يحتمل المناقشة ، فانها - فيما نظن -
لا تحتمل شيئا منها في قول عباس خضر متحدثا عن نقده لمحمود حسن
اسماعيل : « كنت أنقده بمقياس لا يعد الشاعر شاعرا الا بمقدار التصاقه
بروائع ما قيل » (23) . ولا في قول معاوية محمد نور : « وقد يتورط محمود
طه في غرامه بـ (الشعریات) برسمه صورا مضحكة ، اذا لم تكن مستحيلة
كقوله :

ماؤه ذوب خمرة وسنا شم س ، وريا ورد ، وألحان طائر
وعنده اذا لم يجعل هذا الماء ذوب خمر ، وسنا شمس ، وريا ورد ،
وألحان طائر في آن واحد فهو ليس بشاعر . وأي منطق يستطيع أن يفهم
شيئا يكون سنا شمس محرقة ، وريا ورد ، ثم يكون في نفس الوقت صوت

(21) الموازنة 1 : 12 .

(22) تاريخ النقد الادبي عند العرب : 103 .

(23) الواقعية في الادب : 118 .