

الاعتراض على مزجها رغم تباعدها⁽¹⁾ وأرى أن (الترجسية) هي الخط الدقيق الذي ينتظم وجود الرموز الأسطورية والتاريخية، على مستوى الرؤية، اما على مستوى التمثيل الرمزي الفني داخل النص، فإن أدونيس يجد اسما كثيرة تعبر عن رؤيته الترجسية تلك، وازمته الذاتية في اكتشاف نفسه والتعرف عليها ومؤاخذاتها.

لكن أدونيس سوف يصل لاحقاً إلى تسمية مرجعيته الترجسية، بعد أن مهد لها كثيراً برمز الماء والمرايا، والبحث عن النفس في تجارب سابقة. فها هو مثلاً في (الرأس والنهر) من (المسرح والمرايا) يقول⁽²⁾ :

وجه مهيار في الماء يسطح كالجوهرة
لسم يعمد غير صوت
والحقول المزامير، والنهر الحنجرة

إذن، اصبح (وجه) مهيار ساطعاً (في الماء)، وإذ تحلل غارقاً ميتاً، راح ينبعث اشلاء واجزاء وشظايا وكسراً، فعاد (صوتاً) تردده الحقول (المزامير)، ويغنيه النهر (الحنجرة).

لقد اتحد وجه مهيار بالاشياء، وعاود الحياة، من خلالها، صوتاً يُغني، تؤديه الطبيعة التي لاتفنى، بعد ان امتزج بالماء، فكأن أدونيس بذلك المزج الرمزي المتنافر، يؤكد مرآية رؤيته، وموقفه، وابنية قصائده.

إن أدونيس هو ذاته - صانع هذه المرايا - وهو المرايا كلها، فهو يرى

(1) يصرح جبرا بأن ثقافة ادونيس مقحمة على رؤاه. ويتساءل عن الصلة بين الرموز المقنعة التي توحد بها. (ص89 - النار والجوهر) وبعد ان يشير الى ذلك يقرر ان «الجمع بين هؤلاء الابطال - الرموز في كيان واحد» يعني التهرب «من المعنى الحقيقي لكل منهم» مما يؤدي بالشخصية المركبة منهم لان تغلو «شخصية مفتعلة لا يمكنها ان تتسم بمعنى متماسك» - نفسه: ص90. اما خالدة سعيد فبعد ان تشير الى ذلك المزج المقصود في «نسيج شخصية مهيار» تساءل: إن كان ذلك يدل على ان مهيار كائن متناقض او بلا هوية؟ ثم تجيب بأن مواقف هذه الاساطير او الشخصوس «تمثل وجوهاً واطرافاً متعددة للانسان الواحد الباحث الواقف امام الاسرار» - حركية الابداع، ص122.

(2) ادونيس: المسرح والمرايا، ضمن الاعمال الشعرية الكاملة، م2، ص112.