

تتمكن من مناقشته ، لأنه منساق في عاطفته لا يرده شيء (٢٧) .

ولم يكن الدكتور مندور بعيدا عن مثل هذه التقارير في حديثه عن الشعر المهموس وحماسه لواحدة من قصائد ميخائيل نعيمة ، وسلكني بهذه الاقتباسات من حديث الناقد ، إذ هي كافية للدلالة على مقدار ما ينساق إليه الناقد وراء عاطفته . يقول الدكتور مندور « دعنا ننظر في أخي قصيدة ميخائيل نعيمة ، فعنده سنجد ما نريد ، كنوزا لا مثيل لها في لغتنا ، كنوزا تثبت في المقارنة لأروع شعر أوروبي » . ويقول « هذا هو الشعر الذي لا أعرف كيف أصفه ، فيه غنى صادر عما تحمل الألفاظ من إحساسات دقيقة صادقة قريبة من نفوسنا أليفة إليها » . ويقول « أبعد هذا نختلف في حقيقة الشعر ، ونروح نهذى بفحولة العبارة وجدة المعاني ، وإشراق الديباجة ؟ أبعد هذا نتخبط في معنى الأدب ، فيذهب البعض إلى أنه الحث على مكارم الأخلاق والعدل الاجتماعي ، وإصلاح النظم ، ويذهب آخرون إلى أنه الأفكار العظيمة والتفكير الكبير والصناعة المدهشة والأسلوب الفني » ويقول « إن بينه وبين الكثير من شعراء مصر قرونا ، وإنه لمن الظلم أن يرتفع بعد ذلك صوت يحاول أن ينكر على هؤلاء الشعراء ، نعيمة وإخوانه ، أنهم هم الآن شعراء اللغة العربية ، وأن شعرهم هو الذي سيصيب الخلود (٢٨) » .

إن أوضح ما يؤيد رفضنا للانطباع ولغة العاطفة في مثل هذه الدراسة قيامها على قبول قصيدة مقابل رفض اتجاهات شعرية معلومة يشير إليها الناقد من طرف تهكما ، وهو بذلك يكاد يسميها ويحقق أسماء أصحابها . والحق كذلك أن من يقول إن بين نعيمة في هذه القصيدة والكثير من شعراء مصر قرونا ، إلى آخر هذه العبارة - ناقد مبهور بشعر وجد له في نفسه صدى ، ومتيم بشعر وقع من عاطفته الخاصة موقع الرضا ، ولعله بعد الخروج من أسر الانبهار والعشق يرى مالم يستطع أن يراه أول الأمر . ولعل أمثال هذه المواضيع من نقد الدكتور مندور هي التي حملت الناقد المعاصر على وصفه بأنه لا يفرق بين حساسية الناقد التي يكتسبها بالدرس وطول المعاشرة للأعمال الفنية ، وبين التأثيرية التي هي اتصال أولى ، ثم

(٢٧) نفسه ، ٢٥٩ .

(٢٨) د . محمد مندور ، في الميزان الجديد ، ٦٩ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٥ .