

القرآن من خلال ما لاحظته الباقلاني من عدول القرآن عن الضوابط التي وضعت للسجع الحسن. وقد نشأت نظرتة هذه من اعتماد الضوابط بداية ثم يليها تطبيق ما فى النص القرآنى عليها. وهذا الدليل لا يفي بغرضه فى نفي ورود السجع فى القرآن الكريم، إذ لا يستطيع أن ينفى ورود بعض الآيات ملتزمة لهذه الضوابط التى رآها أصلاً فى السجع.

ويذهب أحد المستشرقين وهو -ديفين استيوارت- إلى أن سبب رفض الباقلاني لوقوع السجع فى القرآن هو اعتقاده بأن "أية محاولة للقول بوجود قواعد شكلية تتال من قدرة الله".^(١) ونسأل: ألا يرى أن ذهاب الباقلاني إلى القول بالفواصل هو من قبيل الاعتراف بالقواعد الشكلية لا نفيها كما يدعى.

والدليل الرابع: ويتصل بالمصطلح المناسب للقول بوجوده فى القرآن. وقد أعرض الباقلاني عن مصطلح السجع انطلاقاً من التحديد الاشتقاقي له، وهو إخبار يرتوى من منبع ديني بحت.

ويرى القائلون بوجود السجع فى القرآن أنه مما يبين به آثار الصناعة، وتتجلى الفصاحة فى استخدامه؛ ذلك أن براعة استخدامه يتضح بها فضل الكلام. وقد استشهدوا على كثرتة فى النص القرآنى. ورغبة فى تنزيه القرآن عن أن يكون مماثلاً لأى نص بشرى فقد شددوا على أن ما جرى على القرآن من السجع والازدواج مخالف لأى نص بشرى فقد شددوا على أن ما جرى على القرآن من السجع والازدواج مخالف فى تضمن الطلاوة والماء لما يجرى مجراه من كلام الخلق.

والخلاصة أنه قد بان من دراسة قضية السجع والفواصل على هذا النحو الذى قدمناه، أن رفض السجع انبثق من أصل عقائدى، حاول بعض البلاغيين والنقاد والمفسرين التماس ما يؤيد مذهبهم، بيد أنهم تعسفوا نتيجة لهذا البعد العقائدى فلم يتجهوا إلى النص مباشرة للمقارنة بين ما ورد فيه وما هو من السجع، ولكنهم سلكوا طريقاً آخر باعد بينهم وبين العمق فى إثارة القضية بشكل علمى موضوعى.

(١) السجع فى القرآن بنيته وقواعده، ديفين ج. استيوارت، ص ١٠.