

لكنها ، فى حقيقة الأمر ، لغة طبيعية لتصوير الشعور العميق — لدى الشاعر — بالحزن على انتهاء الشباب بملاحه فى الإنسان المحب . « سحر الربيع غاض » « وتولت الطيور » « وماتت الزهور » حتى خطأ الذكريات انحوت ، ولم يعد ثمة « عبير » ففزعت الأقداح ، لم يبق منها غير مزامير الوحشة والخراب ، وأخيرا لم يبق ن المكان « غير السكوت الممرع ، والفراغ البليد المقيت » « ونخيم العنكبوت » وماذا بعد ؟ غير الخراب ، والوحشة اللذين يعقبان تبدد كل شىء ؟ إن الشعور بهذا النوع من الموت بهذا الشكل ، لا يوجد إلا فى إحساس الشاعر ، والعلاقات الكامنة بين هذا العالم المير فى واقعه الشعورى ، لم يدركها إلا هو .

وبناء على ذلك فإن التفاعل بين عناصر التعبير لا تتم إلا فى رؤيته الخاصة ، مما يستتبع بالضرورة أن تتلون بدمه .

والشاعر بهذا الاستغلال البارع لعناصر الطبيعة ، قد استطاع أن يجسد الإحساس التجريدى الذى يعانیه ، فى مشهد حسى زاهر بالحركة والحياة . فى التعبيرات الجزئية التى احتوتها الآيات الستة ، سحر الجدة ، ولكن كيف استطاع الشاعر أن يجمع بين العناصر المتشابهة وغير المتشابهة فى هذه التركيبية العجيبة ؟

٢ — تشكيل الصورة

إن منطق المواضعة العقلية والمنطقية يرفض أن يكون « للذكريات خطى » وللماضى مزامير صداها شتيت » ولا يمكنه تصديق أن « للربيع سحرا يفيض » أو « شواطىء يمرع فيها السكوت » لأن المحاكمة بقوانين الواقع المادى الملموس ، لاتصلح للحكم على « الواقع الشعري » لأنها تتغافل عن دور الخيال فى الربط بين العناصر الواقعية فى ضوء قوانين الشعور واللاشعور ، وخلاصة الأمر ، أن الصورة هى إعادة تشكيل للواقع ، ولا ترتبط به إلا بقدر ما يصبح مكتسبا خصائصها الذاتية ، بحيث يصبح للصورة واقعها الخاص . فتصير الأشياء جديدة لأنها عناصر فى مناخ جديد ، وبنية جديدة ، تتمثل فيها كل الملكات والحواس ، فى لغة هى مزيج غريب من المنبهات المتنافرة ، تكون من الروح للروح ، ملخصة كل