

لطبقة الكهنة فيظل ممتازا طول حياته ولا فضل له سوى انتمائه لتلك الطبقة . ويربطون هذا التقسيم الطبقي بنص ديني هندوكي يقول « ان الاله برهما خلق البرهمي من فمه ، والكشتريا من ذراعه ، والویشيا من فخذه ، والشودرا من رجله ، فكان لكل من الطبقات منزلته على هذا النحو . أى أن هذا التقسيم أبدى لا يتغير لأنه من صنع الاله . ويقرر أبو الريحان البيروني أن هذه الطبقية الصارمة حالت بين كثير منهم وبين اعتناق الاسلام ، وذلك لمساواة الاسلام بين الناس الا بالتقوى (١) .

وهذه النظرة الى الانسان من خلال طبقته لم تكن مقصورة على المجتمع الهندي بل كانت سائدة في المجتمع الفارسي القديم (٢) ، وبين اليونان والرومان ، بل مازالت سائدة في بعض المجتمعات الغربية الحديثة « المتحضرة » فبالرغم من أن بريطانيا مثلا لا تفتأ تزعم أنها موطن الديمقراطية لا يزال الاحساس الطبقي فيها قويا ولا سيما بين أفراد الطبقة الأرستقراطية التي ما زال انتماء الفرد اليها يعد سمة من سمات النبيل ، وما زال يكسبه مزايا « وراثية » لم يكن ليحلم بالحصول عليها لو كان من الطبقة العاملة .

أما معاملة السود في أمريكا فهي أشهر من أن تذكر ، ويكفى أن نشير الى أنه في المجتمع الأمريكي تقيم شخصية الانسان غالبا حسب لون جلده فإذا كان هذا اللون أبيض حكم لصاحبه بالتفوق والامتياز ، وإذا كان أسود حكم عليه بالتخلف العقلي والخلقى وعوقب بأنواع من العقوبات الاجتماعية فيها كثير من الامتهان لانسانيته ، كأن يحرم هو وأولاده مثلا من وظائف ومطاعم ومدارس معينة مقصورة على البيض ، وما ذاك الا بسبب لونه ، وهو شيء ليس من صنعه بل من صنع الله .

وتنوع ألوان البشر كتنوع لغاتهم ظاهرة لا علاقة لها في الاسلام بتفوق الانسان أو تخلفه ، وانما تدل على قدرة الله وحكمته في الخلق ومن ثم تعد آية من آياته التي ينبغي على العلماء دراستها . قال تعالى :

« من آياته خلق السموات والأرض واختلاف السنتكم واللوانكم ان في ذلك لآيات للعالمين » (الروم ٢٢/٣٠)

- (١) راجع البيروني : تحقيق ما للهند من مقولة ص ٧٦ - ٧٧ . واحمد شلبي : اديان الهند الكبرى ص ٥٣ .
- (٢) راجع البيروني : السابق ص ٧٥ . والمبسعودي : التنبيه والاشراف ص ٩٠ وكريسستن : ايران في عهد الساسانيين ص ٨٥ وما بعدها .