

مما جعلنى أرى أن هذا الكتاب وبعد مضى ربع قرن على صدوره لا يزال أنسب الكتب التى تنقل الى العربية فى هذا المجال .

ثالثا : النقد الأدبى والفنى :

وهو الميدان الغالب الذى يدور الكتاب فى فلكه ، إذ اهتم المؤلف بالمشكلات الفنية التى يواجهها أدب فى طور النمو مثل مشكلة التعبير وهل يكون فى لغة أدبية أو عامية أو فى لغة خليط منهما معا ، ومشكلة رسم الشخصية وهل تكون انعكاسا فوتوغرافيا للحياة أو يعبر عنها الكاتب كنموذج أو بعبارة أخرى فى قمة تطورها وحدودها ، ومشكلة الفروق الواضحة بين التعبير القصصى فى القصة القصيرة والرواية ، ومشكلة التعبير الرمزى والساخر فى مجتمع استبدادى تسيطر عليه الفاشية ، والمدارس الأدبية الوافدة وتأثيرها فى آداب أمة ذات تراث أدبى عريق ، ومشكلة الالتزام موضوعيا وفنيا ، ورسالة الأدب فى مجتمع دائم التطور والخليان ، كل هذه المشاكل وكثير غيرها تناولها المؤلف باقتدار ، وساعدته ثقافته الأوربية الواسعة على طرح كثير من المقارنات التى ساعدت على توضيح عرضه لها .

وثمة خاصية بارزة فى أسلوب الكتاب أنه أسلوب يتراوح بين العلمى والأدبى بدرجات متعددة وبحسب الموضوع الذى يتناوله ، وهناك فرق واضح بين أسلوبه فى الفصل الذى يتناول فيه ترجمات « حاجى بابا الاصفهانى » والفصل الذى يتناول فيه رواية « البومة العمياء » لصانق هدايت ، فبينما نجده فى الفصل الأول دارسا