

ثانياً : لهذا نجد أن مطلع القصيدة نال اهتماماً واضحاً من علماء الأدب وناقديه سواء في القديم والحديث ، فأما في القديم فنجد اهتمامهم بالمطلع لذاته ملحوظاً ، فإن تقدمهم للمطلع جيده وورديته كان من أقدم ما وصل إلينا من تقدمهم للشعر ، وكان اهتمامهم به أوضح من اهتمامهم بالعناصر الأخرى في القصيدة ، وقد عقدوا فصولاً خاصة للموازنة بين ابتداءات الشعراء ومطالعهم ، كما فعل الآمدي في موازنته بين مطلع أبي تمام والبحثري ، وأما في الحديث فإن مطلع القصيدة التقليدية شغل الباحثين والنقاد شغلاً واضحاً ، سواء من المستشرقين والدارسين العرب ، حتى دفع بعضهم إلى متاهات من التفكير والتخمين ، كان في بعضها كثير من التجنى على الشعر القديم ، كدعوى فقدان الوحدة العضوية في القصيدة القديمة ، نتيجة لتوهمهم أن مطلع القصيدة وما يتبعه من مقدمتها منفصل في موضوعه عن موضوع القصيدة ومخالف له ، وكدعوى أن مقدمات القصائد الجاهلية تنبئ عن حيرة دينية ، أو اضطرابات معيشية تنبع من تقاليد البيئة وطبيعتها .

ثالثاً : ليس من اليسير أن أحدد بدء فكرة هذا الكتاب وموضوعه في نفسى ، ولكنى أذكر أن من أول ما استوقفنى من المطالع مطلع قصيدة كعب بن زهير المشهورة (بانث سعاد) التي أنشدها بين يدي النبى - صلى الله عليه وسلم - مادحاً ومعتزلاً ، وكان أهم ما استوقفنى في هذا المطلع ليس كونه غزلاً أمام النبى ، وإنما الأوصاف الخلقية التي وصف بها كعب محبوبته المزعومة سعاداً ، فمع حديث كعب عن حبه لسعاده وعن جاهلها ، إلا أنه يفيض عليها أوصافاً خلقية بالغة السوء ، من خيانة العهد ، ومن التلؤن والغدر ، مما ينبىء عن سخط عارم في نفس كعب ، فلم هذا السخط وعلى من ؟ ومن الذى يحمل هذه الصفات السيئة التي جعل سعاداً موضعاً لها ؟ وكيف يبدي كعب هذا السخط وهذه النقمة في موقف لا تنتظر فيه إلا معاني المدح والاستعطاف من الشاعر للمملوح ؟ وحين عرضت لتحليل هذا المطلع في بعض ما كتبت<sup>(١)</sup> لم يكن الأمر في حاجة إلى كبير تأمل ليتبين أن هذه المعاني والانفعالات من الشاعر لم تكن إلا صدى لنفسيته إزاء المجتمع الذى كان يحسب أنه حافل بالأصدقاء والأعوان ، وبالذين يتسابقون إلى حمايته من أى وعيد ، ولو كان وعيد النبى الجديد ، فإذا هو يفاجأ بتخلى كل الأصدقاء والأعوان والمعارف ، وهو لم ينشئ القصيدة أمام النبى ، وإنما أنشأها وأعدّها قبل ذلك في هذه المعاناة التي عاناها من شعوره بتخلى كل